



UAEM | Universidad Autónoma
del Estado de México

SD
Secretaría de Docencia



Universidad Autónoma del Estado de México • Secretaría de Docencia • Dirección de Estudios Profesionales

Universidad Autónoma del Estado de México

Licenciatura en Planeación Territorial 2003

Programa de Estudios:

Taller de Planeación Urbana II



I. Datos de identificación

Licenciatura **Planeación Territorial 2003**

Unidad de aprendizaje **Taller Urbano II** Clave **L31570**

Carga académica	2	2	4	6
	Horas teóricas	Horas prácticas	Total de horas	Créditos

Período escolar en que se ubica **1 2 3 4 5 6 7 8 9**

Seriación	Taller de Planeación Urbana I	Ninguna
	UA Antecedente	UA Consecuente

Tipo de Unidad de Aprendizaje

Curso	<input type="checkbox"/>	Curso taller	<input type="checkbox"/>
Seminario	<input type="checkbox"/>	Taller	<input checked="" type="checkbox"/>
Laboratorio	<input type="checkbox"/>	Práctica profesional	<input type="checkbox"/>
Otro tipo (especificar)	<input type="text"/>		

Modalidad educativa

Escolarizada. Sistema rígido	<input type="checkbox"/>	No escolarizada. Sistema virtual	<input type="checkbox"/>
Escolarizada. Sistema flexible	<input checked="" type="checkbox"/>	No escolarizada. Sistema a distancia	<input type="checkbox"/>
No escolarizada. Sistema abierto	<input type="checkbox"/>	Mixta (especificar)	<input type="text"/>

Formación común

Ciencias Ambientales 2003

Formación equivalente

	Unidad de Aprendizaje
Ciencias Ambientales 2003	<input type="text"/>



II. Presentación

El Curriculum de la Licenciatura en Planeación Territorial fue aprobado por el H. Consejo Universitario en agosto de 1993 iniciando sus actividades en el ciclo escolar septiembre 1993-febrero 1994 en la Facultad de Planeación Urbana y Regional de la UAEM. En julio de 2003 se aprueba el Adendum al Curriculum de la Licenciatura en Planeación Territorial con el propósito de atender las actualizaciones planteadas en el Plan Rector de Desarrollo Institucional 2001-2005, en octubre 2007 fue nuevamente modificado.

El Curriculum se diseñó bajo un modelo flexible basado en competencias, con el fin de consolidar su pertinencia y calidad. Se encuentra estructurado en tres núcleos: básico, sustantivo e integral, que en conjunto pretenden proporcionar al alumno una formación que le permita dar respuesta a una necesidad social sólidamente fundamentada en los problemas territoriales actuales.

La Unidad de Aprendizaje: Taller Urbano II, se ubica en el Núcleo Sustantivo, en el Área de Docencia de Planeación Territorial y Ambiental en la Sub área de Planeación Territorial, la UA es de tipo optativa y pretende destacar que la UA aporta conocimientos activos y en continuo desarrollo; su importancia es fundamental en el desarrollo y manejo de los estudios regionales para el ordenamiento del territorio.

La contribución de esta UA al perfil de egreso del Licenciado en Planeación Territorial se centra en la promoción de competencias a nivel de Complejidad Creciente, que incidirán en su capacidad de identificar, integrar e interpretar, analizar y diagnosticar los principales procesos que han determinado la actual distribución de los recursos naturales, su vocación y aptitud territorial y relacionarlos con las características físicas de las diferentes regiones.

La UA consta de 4 unidades de competencia: 1. Conceptos y Elementos Básicos de Planeación territorial, 2. Identificación de problemas urbanos relevantes, 3. Asignación de áreas de estudio y 4. Análisis del objeto de estudio.

La importancia de esta UA está sustentada en un proceso educativo que se centra en el estudiante, con la finalidad de propiciar el auto-aprendizaje desarrollando de manera integral habilidades, actitudes y valores. Por lo que estrategias como la investigación documental, la discusión de temas, exposiciones del profesor y de los estudiantes conformaran las actividades centrales durante el período escolar.

Los criterios de evaluación tienen un carácter de proceso continuo en el cual la realimentación oportuna a los estudiantes acerca de su desempeño será factor clave en el aprendizaje, de manera que el estudiante realizará trabajos previos y posteriores a las sesiones de clase como: investigación documental de temas, elaboración de representaciones gráficas y resolución de problemas;



trabajo activo en clase (discusión de temas, resolución de problemas tipo y exposiciones ante el grupo); y presentación de las evaluaciones tanto las que señale el calendario oficial respectivo, como las de carácter formativo.

III. Ubicación de la unidad de aprendizaje en el mapa curricular

Núcleo de formación: Integral

Área Curricular: Planeación Territorial y Planeación Ambiental

Carácter de la UA: Optativa

IV. Objetivos de la formación profesional.

Objetivos del programa educativo:

Comprender, aplicar y evaluar los elementos teóricos y metodológicos de la Planeación Territorial

Identificar, analizar e interpretar integralmente la expresión territorial de la sociedad.

Explicar los procesos de uso, ocupación y estructuración del territorio.

Diseñar y promover estrategias y acciones de desarrollo territorial en el marco de los instrumentos de planeación y conducción del desarrollo.

Asumir una actitud científica, crítica, creativa y de compromiso social.

Promover el trabajo en equipo multi e interdisciplinario, lo que a su vez implica desarrollar una actitud abierta a los aportes de las diferentes disciplinas involucradas en la Planeación Territorial para enfrentar situaciones comunes.

Conocer las técnicas, métodos e instrumentos del análisis territorial y su representación gráfica.

Objetivos del núcleo de formación:

Se plantea que el estudiante adquiera cierto nivel de especialización en un área de campo de la planeación territorial donde profundice ciertos aspectos para el ejercicio de la práctica profesional.

Objetivos del área curricular o disciplinaria:

Dimensionar en su contexto histórico y coyuntural a la Planeación Territorial y Ambiental desde su perspectiva teórica, metodológica, jurídica y administrativa, proporcionando al alumno los fundamentos metodológicos necesarios para el diseño de productos e instrumentos específicos de Planeación Territorial, apoyados en el uso de tecnologías, herramientas y procedimientos que favorezcan



un mayor nivel de análisis, comprensión y presentación de los instrumentos generados.

V. Objetivos de la unidad de aprendizaje.

Proporcionar al alumno los elementos teórico-prácticos para el diseño y construcción de estudios de caso bajo líneas de acentuación urbana apoyadas en el análisis cuantitativo y cualitativo que le permita instrumentar estrategias de desarrollo en el contexto urbano. Particularmente en la atención de problemas en zonas determinadas que requieren de una planeación integral.

VI. Contenidos de la unidad de aprendizaje y su organización

Unidad 1. El contexto particular de la zona de estudio

Objetivo: El alumno conocerá y aplicará el concepto de planeación a casos de estudio concreto. La ciudad será entonces el escenario para conocer y realizar un análisis de la estructura urbana, en una zona específica de la ciudad (barrio, colonia, centro histórico, asentamientos irregulares)

El alumno realizará un ejercicio de zonificación primaria para conocer detalladamente una zona concreta de la ciudad y plantear ahí un proyecto ejecutivo.

El alumno deberá presentar los argumentos para la selección del área de estudio.

- 1.1 Teórico-conceptual
- 1.2 Evolución de la planeación
- 1.3 Conceptos de urbano
- 1.4 Concepto de planeación
- 1.5 Contextualización
- 1.6 Proceso de Urbanización
- 1.7 Zonificación primaria

Unidad 2. Principales problemas urbanos de la zona de estudio.

Objetivo: El alumno deberá identificar la problemática económica y social de la zona a partir del análisis de todas las variables representativas que integren el diagnóstico urbano.

En el ámbito territorial, se deberá presentar gráficamente el análisis de la estructura urbana a partir del conocimiento de los principales componentes de la



zona (usos de suelo, transporte, vialidad, infraestructura, equipamientos y servicios).

El alumno identificará la problemática ambiental más representativa en la zona (manejo de desechos sólidos, aire y agua)

Con estos elementos el alumno deberá ser capaz de integrar el diagnóstico urbano y realizar una síntesis de la problemática en la zona en particular a partir de un ejercicio de zonificación primaria.

- 2.1 Conocimiento teórico-práctico
- 2.2 Proceso de urbanización
- 2.3 Dinámica demográfica
- 2.4 Planeación estratégica
- 2.5 Diagnóstico – Pronostico integrado
- 2.6 Análisis de la estructura urbana por componentes
- 2.7 Integración de matrices de prioridades
- 2.8 Normatividad urbana vigente en la ciudad
- 2.9 Normatividad específica para el caso de los Centros Históricos
- 2.10 Principales agentes sociales
- 2.11 Metodología para la integración de proyectos
- 2.12 Técnicas para recabar información

Unidad 3. Análisis e identificación de las características de la zona (diagnóstico-pronostico integrado)

Objetivo: Identificación y análisis de los problemas urbanos prioritarios de la zona de estudio

Definición de acciones y propuestas concretas de planeación

Planteamiento de las ideas de proyectos ejecutivos

Determinación de prioridades para la implementación del proyecto ejecutivo

Determinar estrategias

- 3.1 Ubicación de los problemas prioritarios
- 3.2 Qué es un proyecto ejecutivo
- 3.3 Costos y presupuestos
- 3.4 Zonificación primaria y secundaria
- 3.5 Normatividad vigente (Planes, programas, proyectos anteriores)
- 3.6 Análisis FODA



3.7 Planeación estratégica

3.8 Agentes sociales

3.9 Características y componentes del proyecto

Unidad 4. Propuestas y alternativas de solución (Proyecto ejecutivo)

Objetivo: El alumno deberá ser capaz de interrelacionar el objeto de estudio con los conocimientos teórico conceptuales sobre la zona. Para esto, deberá realizar el análisis y procesamiento de información para el diagnóstico, destacando los problemas más relevantes en la estructura y funcionamiento de la zona

Deberá identificar cuáles son los problemas más apremiantes y las necesidades sentidas por la población para enfocar sus posibles alternativas de solución.

Las propuestas de solución deberán apoyarse siempre en la normatividad urbana vigente y buscar el máximo beneficio y utilidad para la población residente.

El alumno deberá evaluar los impactos positivos y negativos del proyecto. Aplicación del FODA.

- 4.1 Conocimientos previos del caso de estudio relacionados con el proceso de planeación
- 4.2 Elaboración del proyecto, construcción de escenarios
- 4.3 Análisis de tendencias
- 4.4 Evaluación de impactos positivos y negativos de la propuesta
- 4.5 Costos y presupuestos
- 4.6 Aplicación del análisis FODA al proyecto

VII. Sistema de evaluación

Asistencia.....15%
 Participación.....15%
 (2) Parciales.....20%
 Evaluación Semanal.....20%
 Trabajo Final.....30%

Rubro	Elementos a evaluar
Presentaciones semanales	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido • Capacidad de análisis y síntesis • Ortografía y redacción



Participación y trabajo en clase y/o exposición	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de reflexión • Expresión oral y corporal • Material de apoyo • Comprensión del tema • Fomento de participación grupal • Contenido
Exposición	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de Reflexión • Puntualidad • Material de apoyo • Claridad de exposición • Fomento de participación
Producto Final	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido • Presentación • Puntualidad en la entrega • Secuencia y desarrollo del trabajo • Ortografía y redacción • Referencias pertinentes • Coherencia en los elementos estructurales del trabajo • El trabajo forma parte del trabajo final de la UA de Taller Interdisciplinario II

VIII. Acervo bibliográfico

Castells, Manuel. (1999) La Cuestión Urbana. 15ava. Ed. Siglo XXI.

Díaz, Arcos Israel, (1999) Requerimientos de Lote Mínimo por Tipo de Vivienda: Una Propuesta para el Centro de Población de Toluca, Tesis de Licenciatura, Facultad de Planeación Urbana y Regional, UAEM, México.

Garza, Gustavo, (2000) La Megaciudad de México ¿Urbe Global?, en Revista Fundación Arturo Rosenblueth, Número 10, Junio, México.

Garza, Mercado Ario, (1998) Manual de Técnicas de Investigación para Estudiantes de Ciencias Sociales, EL Colegio de México, México.

Hiernaux N., Daniel, (2001) Nuevas Dimensiones de las Problemáticas Urbanas y Regionales, en Revista Ciudades: Globalización, Territorio y Sociedad, Número 49, Enero-Marzo, México.

Hiernaux N., Daniel, Tomas, Francoise (Compiladores), (1995) Cambios Económicos y Periferia de las Grandes Ciudades: El Caso de la Ciudad de México, Universidad Autónoma Metropolitana (UAM-X), México.



Huamán A., Elías, (1998) Políticas de Regularización y Acceso Popular al Suelo Urbano, en Avances de Investigación No. 1, El Colegio Mexiquense, México.

Jiménez, Sánchez Pedro Leobardo, (1998) Simplificación Administrativa y Promoción de Vivienda Popular y Social en el Estado de México 1994-1997, IAPEM, México.

Ledesma Martínez, Zuleima. (1997). Análisis Económico Social de un Proyecto de Inversión. CAEM. México.

Martínez Cortázar, Alfonso. (2001). Introducción a Análisis de Proyectos de Inversión. Trillas. México.

Moliner, Moliner Angel, (1997) Transporte Público, Planeación, Diseño, Operación y Administración, ICA, México.

Organización de las Naciones Unidas. (2001). El Uso de Indicadores Socioeconómicos en la Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales. CEPAL. Santiago de Chile.

Pardinas Felipe, (1998) Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales, Ed. Siglo XXI, México.

Sapag Chain Nassir y Sapag Chain, Reinaldo. (2004). Preparación y Evaluación de Proyectos. Mc Graw Hill. México.

Sapag Chain Nassir (2001) Criterios de evaluación de proyectos, como medir la rentabilidad de las inversiones. Mc. Graw Hill. Colombia

Sapag Chain Nassir (2001) Evaluación de proyectos de inversión en la empresa. Prentice Hall. Chile.

Steiner, George A. (2001) Planeación Estratégica, Lo que todo director debe saber. CECSA: México

Villafaña, Venegas José Antonio,(1998) Propuesta de Lineamientos Normativos para el Fomento de la Vivienda Social en el Estado de México, Tesis de Licenciatura, Facultad de Planeación Urbana y Regional, UAEM, México.

Borja, Jordi y Castells, Manuel. (1997): 96, Local y Global. La Gestión de las Ciudades en la era de la Información. Barcelona, Taurus.

Caraballo, Perichi, C. (1999) Centros Históricos y Turismo en América Latina. Una Polémica de fin de siglo. Venezuela, pp. 105-119

Carrión, Fernando (2004) Los Centros Históricos en la era Digital, en ICONOS, Revista de Ciencias Sociales N°20 FLACSO – Ecuador, Septiembre PP 35 – 44

Carrión, Fernando (2005) El Centro Histórico como proyecto y objeto de deseo, EURE, agosto, año/vol. XXXI, número 093, Pontificia Universidad de Chile, Santiago, pp. 89-100



Cuervo, L. M. (2003). "Ciudad y Complejidad: Los Rumbos", En F. Giraldo. CEPAL. Santiago de Chile.

De Mattos, Carlos A. (2002), "Transformación de las ciudades latinoamericanas. ¿Impactos de la Globalización?. Revista EURE Santiago.

Delgado, J. y B. Ramírez (coords.), (2005) Transiciones. La Nueva Formación Territorial de la Ciudad de México. México: Programa de Investigación Metropolitana UAM, Plaza y Valdés, 147 -169.

García Vázquez, Carlos (2004) Ciudad Hojaldré: Visiones Urbanas del Siglo XXI Edit. Gustavo Gili

Garrocho Carlos, Localización de Servicios en la Planeación Urbana y Regional: Aspectos Básicos y Ejemplos de Aplicación, El Colegio Mexiquense, A.C., Cuaderno de Trabajo Número 11, México, 1992.

Sahady Villanueva y Gallardo Felipe (2004) Centros Históricos: El auténtico ADN de las ciudades, en Boletín del Instituto de Vivienda, Agosto, año/ vol. 19 número 051, Universidad de Chile, Santiago PP. 9-30

Sassen, Saskia. (2001), The Global City: New York, London, Tokyo. Princeton, Princeton University Press.

Sobrino Jaime (2001) Competitividad de las ciudades en México. El Colegio de México.