

AMBIENTE FAMILIAR POSITIVO, ANGUSTIA GENERAL Y EXPERIENCIAS POSITIVAS ANTE EL CONFINAMIENTO POR COVID-19 EN ADOLESCENTES

POSITIVE FAMILY ENVIRONMENT, GENERAL ANGUISH AND POSITIVE EXPERIENCE IN THE
FACE OF CONFINEMENT DUE TO COVID-19 IN ADOLESCENTS.

José Concepción Gaxiola Romero*, **Eunice Gaxiola Villa***, **Antonio Pineda Domínguez****,

Sandybell González Lugo. **

Universidad de Sonora*, Universidad Estatal de Sonora**, México.

Correspondencia: jose.gaxiola@unison.mx

RESUMEN

El propósito del presente estudio fue analizar la relación de la angustia y experiencias positivas con el ambiente familiar medido antes y durante el confinamiento por COVID19. Se probó un modelo de diferencia de puntaje latente para evaluar la relación entre el cambio latente en el ambiente familiar positivo, la angustia general y las experiencias positivas ante el confinamiento por COVID-19. Nuestra hipótesis se basó en la teoría transaccional del desarrollo psicológico donde el ambiente familiar positivo tendrá una relación positiva con las experiencias positivas ante la adversidad y una relación negativa con la angustia general frente al confinamiento por Covid-19. Participaron 111 estudiantes de educación preparatoria del noroeste de México (estudio longitudinal de dos tiempos), demostrando que el ambiente familiar positivo afectó positivamente a las

experiencias positivas ante la adversidad. A la inversa, el ambiente familiar positivo tuvo un efecto negativo significativo sobre la angustia general. Se discute que el ambiente familiar positivo es relevante para los estudiantes adolescentes, ya que es posible que sustituya momentáneamente el aislamiento social provocado por la contingencia sanitaria por COVID-19. Se encontró que el ambiente familiar positivo previo al confinamiento se relacionó de forma positiva con las experiencias positivas ante la adversidad y de forma negativa con la angustia general. Similarmente, el incremento en el ambiente familiar positivo al momento del confinamiento se relacionó de forma positiva con las experiencias positivas ante la adversidad y de forma negativa con la angustia general

Palabras clave: ambiente familiar, pandemia, efectos psicológicos, resiliencia, adolescencia.

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the relationship between the general distress and positive experiences experienced during the COVID19 confinement and the positive family environment measured before and during the confinement. A Latent Difference Score Model (LDS) was carried out to evaluate the relationship between the latent change in a positive family environment, general distress, and positive experiences relating to COVID-19 lockdown. Our hypothesis, based on the transactional theory of psychological development, is that a positive family environment will have a positive relationship with self-reports of positive experiences against adversities and a negative relationship with general distress in the face of the COVID-19 lockdown. A sample of 111 high school students from northwestern Mexico participated in the two-stage longitudinal study, demonstrating that a positive family environment has a positive relationship with positive experiences reported in the face of adversity.

Moreover, a positive family environment had a significant negative effect on general distress. It is argued that the positive family environment is relevant for adolescent students since it can momentarily replace the social isolation generated by the COVID-19 health contingency. Results suggest that higher self-reports of positive family environment before the lockdown are positively related to positive experiences in the face of adversity, and negatively related to general distress. Likewise, an increment in positive family environment following the lockdown was also positively related with positive experiences in the face of adversity, and negatively related to general distress.

Keywords: Family environment, pandemics, psychological effects, resilience, adolescence.

La pandemia por COVID-19 desde su declaratoria el 30 de enero del 2020 como emergencia sanitaria por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), tuvo implicaciones en la población para la salud física por la posibilidad de enfrentar secuelas y morir, además de consecuencias en la salud mental debido al incremento en los niveles de angustia (Talevi et al., 2020). Una de las recomendaciones de salud pública más importantes a nivel mundial fue el confinamiento, lo que derivó en un cambio drástico en las rutinas individuales y familiares (Biroli et al., 2021). Esto afectó particularmente al sector educativo, debido al cierre de las escuelas que repercutió en más de cinco millones de adolescentes mexicanos, quienes se encontraban inscritos en el nivel medio superior (Secretaría de Educación Pública, 2020), y que tuvieron que continuar estudiando de manera remota para garantizar su derecho básico a la educación. Debido a esto, los jóvenes perdieron la posibilidad de realizar actividades que les proveían estructura, significado y ritmo cotidiano como asistir a la escuela,

realizar actividad física y participar en actividades extracurriculares o en interacciones sociales (Courtney et al., 2020).

La adolescencia es una etapa importante de socialización donde se desarrolla la independencia de los padres, y los amigos se convierten en la principal fuente de influencia e interacción (Meuwese et al., 2017) how peer status is related to friendship quality and what role social skills play in this association remains unclear. In this study, we use Actor?Partner Interdependence (Mediation, por este motivo, es posible que el distanciamiento social afecte particularmente a este grupo. Al respecto, se han reportado síntomas relacionados con la depresión y la ansiedad durante el confinamiento, siendo la comunicación con la familia un factor protector para su desarrollo (Panchal et al., 2021)resulting in many countries worldwide calling for lockdowns. This study aimed to review the existing literature on the effects of the lockdown measures established as a response to the COVID-19 pandemic on the mental health of children and adolescents. Embase, Ovid, Global Health, PsycINFO, Web of Science, and pre-print databases were searched in this PRISMA-compliant systematic review (PROSPERO: CRD42021225604. Por otra parte, una revisión sistemática elaborada para mostrar las consecuencias adversas en la salud mental no solo de la pandemia de COVID-19, sino de previas emergencias sanitarias como SARS o MERS, encontró que una de cada cinco personas estuvo en riesgo de desarrollar angustia psicológica (Cavicchioli et al., 2021)a systematic review was carried out to provide an evidence-based assessment of possible effects of the current COVID-19 quarantine on mental health. Methods: This review included studies that assessed mental health indexes (e.g., overall psychological distress, depressive and PTSD symptoms.

La mayoría de los investigadores han destacado aspectos negativos relacionados al COVID-19 en niños y adolescentes, como depresión y ansiedad (Magson et al., 2021; Racine et al., 2021), asociadas a la incertidumbre del contagio y sus posibles repercusiones (Courtney et al., 2020). La prevalencia de ambos trastornos en adolescentes se ha duplicado durante la pandemia a nivel global (Racine et al., 2021), y aunque estos son dos trastornos diferenciados, comparten algunas características, que se han evaluado a partir del constructo de angustia general o afecto negativo, según la teoría tripartita de la emoción (Clark y Watson, 1991; Barlow y Campbell, 2000). Por lo anterior, el factor de angustia general, puede ser una medida válida para evaluar la sintomatología compartida entre la depresión y la ansiedad (Williams et al., 2021).

Aunque la angustia aumentó en adolescentes de China durante la pandemia en comparación con la prevalencia de años anteriores (Qin et al., 2021) and classes have shifted to home-based distance learning models to control the spread of the coronavirus disease 2019 (COVID-19, no todos los jóvenes presentaron las consecuencias psicológicas negativas del confinamiento por COVID-19, de hecho, según revisiones sistemáticas y metaanálisis, la mayoría de los jóvenes manifiestan resiliencia, porque no presentan dichas consecuencias (Prati y Mancini, 2021).

De acuerdo con la teoría transaccional del desarrollo psicológico se puede presentar multifinalidad, esto implica que, frente a las mismas circunstancias e incluso en las adversas, existe heterogeneidad en los resultados psicológicos (Cicchetti y Rogosch, 1996). Por ejemplo, en adolescentes expuestos a situaciones traumáticas durante la infancia, se ha observado un efecto negativo sobre la angustia general cuando experimentan un funcionamiento familiar adecuado (Zhang et al., 2021).

Por lo tanto, es posible que algunas personas presenten manifestaciones positivas en su salud mental ante el confinamiento (Mancini, 2020). Esto se refleja en algunos estudios que han evaluado las experiencias positivas que han tenido las personas durante la pandemia. Por ejemplo, Fioretti et al. (2020), analizaron en adolescentes italianos, las experiencias positivas derivadas del confinamiento, tales como ser parte de una experiencia extraordinaria, descubrirse a sí mismo, redescubrir a la familia y compartir la vida en la distancia. También, se han descrito sentimientos positivos durante el confinamiento, como empatía, interés por la socialización y capacidad para expresar sus emociones, aunque los adolescentes también reportaron sentirse más tensos, irritables, tristes, con dificultad para dormir y concentrarse (Commodari y La Rosa, 2020).

Por otro lado, en un estudio transversal realizado en Shanghai, en una muestra de 4342 niños, más de la mitad reportó el impacto de la pandemia cómo positivo (51.8%), (Tang et al., 2021), dado que pasaban más tiempo con sus padres y tenían menor monitoreo por parte de sus maestros. Sin embargo, también se reportaron síntomas de depresión (19.7%) y ansiedad (24.9%).

Asimismo, en un estudio con 96 adolescentes mexicanos (Garcés et al., 2021), más del 50% mencionó disfrutar el pasar tiempo con su familia o con ellos mismos y el 64.93% reportó al menos una experiencia positiva. Los investigadores concluyeron sobre la importancia de profundizar en las relaciones causales de estas experiencias dada la naturaleza transversal de su estudio. Por otro parte, los cambios en la dinámica familiar también han generado angustia entre sus miembros, a partir de indicadores como hostilidad, irritabilidad y menor autocuidado (Romero et al., 2020). Las investigaciones anteriores muestran que las consecuencias positivas y

negativas pueden coexistir durante la pandemia por COVID-19 y, esto, tiene probablemente relación con las características del ambiente familiar con el que se interactúa.

Al respecto del papel de la familia para enfrentar la crisis derivada del confinamiento por COVID-19, se encuentran algunos recursos psicológicos parentales como subrayar la ventaja de estar en casa, el buscar afecto y confort entre los miembros de la familia (Orgilés et al., 2021). Lo anterior destaca la importancia del tipo de interacción familiar para superar la crisis por el cambio en las rutinas durante la pandemia de COVID-19. El clima familiar positivo donde se intercambian el afecto y la comunicación durante el confinamiento es capaz de mantener la salud mental de los adolescentes (Ravens et al., 2021).

En general, las capacidades adaptativas humanas requieren de un contexto que provea de oportunidades y acceso a recursos psicológicos (Gaxiola, 2016). Entre este tipo de contextos, se encuentran los ambientes positivos que fomentan la sustentabilidad del sistema y proveen de recursos materiales y psicológicos necesarios a todos los integrantes de la familia (Corral et al., 2014). Las familias positivas basan su sustentabilidad en el apoyo y cooperación de sus integrantes, donde se reciben y se aportan equilibradamente, los recursos materiales y psicológicos para mantener la estabilidad del sistema. Este tipo de familias se caracterizan por intercambios de apoyos sociales del tipo emocional, instrumental e informacional para el logro de los objetivos generales e individuales. La familia positiva se relaciona con comportamientos adaptativos en el área académica como el compromiso académico, incluso en tiempos de pandemia por COVID-19 (Gaxiola et al., 2021). En suma, investigar no solo las consecuencias negativas de la pandemia, sino las positivas, puede ayudar a guiar a niños

y adolescentes a percibir la pandemia desde una perspectiva constructiva que permita enfrentar la situación de manera adecuada (Tang et al., 2021).

Diversas metodologías son útiles para evaluar las consecuencias asociadas al confinamiento por COVID-19, sin embargo, los modelos de evaluación de cambio latente pre y post confinamiento, pueden ayudar a determinar si los cambios en alguna variable independiente de interés tuvieron algún efecto particular durante el confinamiento (Maiya et al., 2021). En el contexto del COVID-19, es interesante evaluar los cambios que se han generado dentro de la familia antes y después de que los adolescentes se vieran obligados a estar más tiempo en casa, y evaluar si dichos cambios tienen algún efecto en los adolescentes. Para medir los cambios es recomendable el uso de análisis estadísticos complejos como la puntuación de diferencia latente en estudios longitudinales durante la pandemia por COVID-19 (Peplak et al. 2021) moderated by adolescents' stress, influenced adolescents' empathic concern and adherence to health protective behaviors (HPBs).

Con base en lo anterior, el objetivo del estudio fue evaluar la relación entre el cambio latente entre el ambiente familiar positivo, la angustia general y las experiencias positivas ante el confinamiento por COVID-19.

HIPÓTESIS

1. El valor inicial del ambiente familiar positivo en el Tiempo 1 (T1) tendrá una relación positiva con las experiencias positivas ante la adversidad en el Tiempo 2 (T2).
2. El valor inicial del ambiente familiar positivo en T1 tendrá una relación negativa con la angustia general en T2.
3. El cambio (incremento) en el ambiente familiar positivo tendrá una relación positiva con las experiencias positivas ante la adversidad.

4. El cambio (incremento) en el ambiente familiar positivo tendrá una relación negativa con la angustia general.

MÉTODO

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El estudio tiene un diseño longitudinal en dos olas, antes y durante el confinamiento por COVID-19. Con el método longitudinal, fue posible evaluar el ambiente familiar antes del confinamiento y durante el confinamiento. Lo anterior permitió analizar no solo el ambiente familiar al momento de medir el estrés y experiencias positivas, sino el ambiente familiar previo al confinamiento y el cambio en el ambiente familiar durante el confinamiento, mediante la estimación de un modelo de diferencia de puntaje latente (Latent Difference Score).

PARTICIPANTES

Se hizo un seguimiento en 111 estudiantes de preparatoria del noroeste de México. Los participantes fueron seleccionados de escuelas con un rendimiento académico promedio (Secretaría de Educación Pública, 2017). Todos los estudiantes que se encontraban inscritos en primer año de bachillerato fueron invitados a participar, por lo que no hubo criterios de exclusión.

Las características de los participantes del estudio pueden encontrarse en la tabla 1.

Tabla 1. *Características de la muestra.*

Variable	Frecuencia	Porcentaje		
Sexo				
Femenino	74	67%		
Masculino	37	32%		
Vive con (T1)				
Madre y Padre	71	86%		
Madre	6	7%		
Padre	1	1%		
Abuelos	4	5%		
Tíos	1	1%		
Vive con (T2)				
Madre y Padre	74	67%		
Madre	32	29%		
Padre	2	2%		
Abuelos	3	3%		
Tíos	0	0%		
Variable	Media	D. E.	Asimetría	Kurtosis
Edad (T1)	15.65	0.52	-0.14	-0.96
Edad (T2)	16.80	0.52	-0.62	0.96
Promedio (T1)	87.28	7.64	-0.68	0.10
Promedio (T2)	87.71	8.84	-1.06	0.71

PROCEDIMIENTO

Previa aprobación del comité de bioética de la Universidad de Sonora, se acudió a las escuelas preparatorias donde se solicitó que los padres de familia de los adolescentes interesados en participar firmaran un consentimiento informado, al ser los estudiantes menores de edad. Después de obtener el permiso de sus padres, los participantes también firmaron

un asentimiento informado. Los participantes respondieron una batería de pruebas autoaplicada en formato de lápiz y papel, mientras asistían a clases en noviembre de 2019. Los cuestionarios fueron aplicados en los salones de clases por estudiantes de la licenciatura en psicología capacitados, durante la primera fase en aproximadamente 60 minutos. La segunda recolección de datos se llevó a cabo en línea, en noviembre de 2020, debido al cierre de las escuelas por causa de la emergencia sanitaria de COVID-19. Según la lista de participantes en la primera ola, se contactó a los estudiantes por medio de sus maestros para que respondieran nuevamente los cuestionarios en la plataforma digital *Google Forms*. En otras palabras, los profesores del bachillerato asistieron al estudio haciéndole llegar el enlace a los estudiantes que habían participado anteriormente. Aunque en el primer tiempo (T1) participaron 477 estudiantes, el análisis incluye solo a los 111 participantes que respondieron en el tiempo 2 (T2). Las escalas de experiencias positivas ante las adversidades y angustia general fueron medidas solamente en T2.

INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Escala de Ambiente Familiar Positivo. Para medir el ambiente familiar positivo se empleó una escala de 18 reactivos que indagaba sobre aspectos de interacciones afectivas, educativas, cooperativas, económicas y de comunicación en la familia. Las opciones de respuesta iban de 0 = *nunca*, a 4 = *siempre*, con un valor de $\alpha = .93$ según su validación previa en la misma región (Aranda et al., 2015).

Angustia General. La angustia general fue medida con los 10 reactivos de una versión en español del cuestionario Mood and Anxiety Symptoms Questionnaire/MASQ, validada previamente en la región (Corral et al., 2019). Los autores de la versión en español reportaron una buena

confiabilidad de $\alpha = .89$. Las preguntas midieron la frecuencia con que se experimentaban los sentimientos y sensaciones durante la semana pasada y las opciones de respuesta iban de 0 = *para nada*, a 4 = *muchas veces*.

Escala de Experiencias Positivas ante las Adversidades. Esta escala fue tomada del *Cuestionario de Impacto Psicológico del Coronavirus (CIPC)*, desarrollada en España, y consiste en 12 reactivos sobre experiencias positivas que pueden ser experimentadas durante periodos de adversidades y estrés psicosocial (Sandín et al., 2020). Los autores reportaron buena confiabilidad con $\alpha = .84$, y $\omega = .87$. Las opciones de respuesta van de 0 = *nada o casi nada aplicable a mí* a 4 = *totalmente aplicable a mí*.

ANÁLISIS DE DATOS

Los datos primeramente se analizaron con el uso del análisis factorial confirmatorio. Para determinar que un modelo se ajusta bien a los datos, se buscó una prueba de χ^2 que resultara en un valor de $p > 0.05$, un valor de RMSEA $\leq (0.06)$, un SRMR de ≤ 0.08 , un CFI de ≥ 0.95 y un TLI de ≥ 0.95 (Hooper et al., 2008). Adicionalmente, se calculó el coeficiente Omega de confiabilidad (ω) el cual es apropiado para escalas congénéricas y en el uso de puntuaciones sin peso unitario (McNeish, 2018).

El modelo final fue desarrollado utilizando un modelo LDS (Latent Difference Score) donde un constructo es medido de forma repetida y el cambio entre las dos mediciones es representado como una variable latente. Podría decirse aquí que la variable latente del T2 es la sumatoria de la variable latente del T1 y la variable latente de cambio ($AFP T2 = AFP T1 + \Delta AFP$), como se observa en la figura 1 (McArdle, 2009). Estos modelos son adecuados para analizar los efectos de un valor inicial de un constructo en conjunto con su cambio (Selig y Preacher, 2009). Esto

tiene varias ventajas. Por un lado, como en otros modelos de ecuaciones estructurales de corte longitudinal, se emplean constreñimientos de igualdad en los parámetros de medición antes de considerar cambios latentes y, por otro lado, la invarianza asegura que el instrumento mide un constructo en diferentes puntos en el tiempo para después abordar si el constructo cambió o se mantuvo igual a través del tiempo. Lo anterior puede reflejarse en la equivalencia de los pesos factoriales (λ) e interceptos (τ) en T1 y T2 en la figura 1. Por otro lado, al emplear variables latentes, se elimina el error de medición de los puntajes a comprarse, por lo que dicho error no afecta el cambio; además, los errores aleatorios no generan regresión a la media y se evitan los problemas clásicos asociados a la baja confiabilidad (McArdle, 2009; Selig y Preacher, 2009). En este contexto, la invarianza se determinará mediante pruebas de χ^2 y ΔCFI y $\Delta RMSEA$. Para garantizar la invarianza de medición, se toman como referencia los análisis realizados por Chen (2007) en donde se evalúa la capacidad discriminante de los índices de ajuste CFI, RMSEA y SRMR. Chen recomienda el uso del CFI complementado ya sea con el RMSEA o SRMR para evaluar la invarianza de medición. En particular, el CFI y RMSEA resultan en criterios de evaluación más uniformes en las diferentes pruebas dados distintos tamaños de muestra y/o patrones de invarianza, mientras que el SRMR varía en su capacidad de detectar la invarianza cuando las condiciones varían y el punto de corte requiere ser ajustado. Por este motivo, en la presente investigación se emplearon el CFI y RMSEA para evaluar la invarianza de medición. Aunque Chen no aborda el TLI, sus puntajes suelen concordar con el CFI, que es más común en los programas para análisis estadísticos. Debido a que el tamaño de muestra del presente estudio es menor a 300, se realizaron pruebas de invarianza de medición buscando evitar un cambio significativo en la prueba de χ^2 , un cambio (Δ) de ≤ -0.005 en el CFI y un cambio de ≥ 0.010 en el valor RMSEA

(Chen, 2007). Al resultar valores de asimetría de -0.8 en la los reactivos de la medida de ambiente familiar positivo, así como valores de 1.5 en los reactivos de la medida de experiencias positivas ante las adversidades, se empleó estimación con Máxima Verosimilitud Robusta a la no normalidad. Por último, se analizó si el tamaño de muestra era suficiente para realizar los análisis presentados. Aunque las “reglas de dedo” (como la solicitud de una cantidad de participantes por cada reactivo) son convenientes, estas no consideran aspectos como la configuración factorial, estructura del modelo y la fuerza de la relación entre las distintas variables. Los requisitos del tamaño de muestra pueden variar en relación con los tamaños del efecto y los pesos factoriales, así como por la complejidad del modelo a estimar. Es entonces recomendable evaluar el desempeño que puede esperarse de un análisis particular dado un tamaño de muestra específico. Por este motivo, se realizaron simulaciones Monte Carlo para evaluar si una $n = 111$ es suficiente para estimar el análisis de invarianza de medición y el modelo de ecuaciones estructurales para probar las hipótesis. Se tomó como criterio un sesgo en la estimación de parámetros y errores estándar de $\pm 5\%$, una cobertura del valor poblacional por los IC95% de 92% al 98%, y un poder estadístico de 80%. Se realizaron simulaciones con 10,000 replicaciones. Los resultados de las simulaciones Monte Carlo indican que el tamaño de muestra empleado fue suficiente para realizar los análisis presentados. Todos los análisis se realizaron con Mplus 8.6.

RESULTADOS

Los resultados del análisis de invarianza de medición se muestran en la tabla 2. Las pruebas de χ^2 para modelos anidados, así como el ΔCFI y $\Delta RMSEA$, indicaron que la escala de ambiente familiar positivo retiene sus propiedades psicométricas en ambos tiempos y es posible medir el cambio latente del T1 y el T2.

Tabla 3. Resultados del análisis factorial, confiabilidad y media de las escalas.

Escala	χ^2	GL	<i>p</i>	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	ω	Media (D. E.)	
									T1	T2
Ambiente Familiar Positivo	96.89	88	.24	0.030	0.051	0.988	0.987	0.925	2 . 5 3 (1.05)	2 . 5 1 (0.97)
Angustia General	29.28	27	.35	0.028	0.036	0.995	1.993	0.896	-	1 . 5 6 (1.06)
Experiencias Positivas ante la Adversidad	54.08	53	.43	0.014	0.047	0.998	0.997	0.897	-	3 . 0 5 (0.83)

El resultado del análisis factorial confirmatorio y de confiabilidad se presenta en la tabla 3. Es posible observar que todos los modelos se ajustaron bien a los datos. De las tres escalas analizadas, solo la escala Experiencias Positivas ante la Adversidad retuvo todos sus reactivos originales. En esta escala se permitió una correlación residual entre el reactivo 6 y 12 ($r = 0.054$, $p < 0.001$), debido a que ambos hacen referencia a disfrutar del tiempo en familia. De la escala de Angustia General, se retuvieron 7 de los 10 reactivos originales. Se observa que la media del puntaje en la escala ambiente familiar positivo no demuestra gran cambio.

Tabla 2. Pruebas de invarianza de medición para la escala de ambiente familiar positivo.

Modelo	Factor de escala		GL		χ^2		Prueba de χ^2 de Satorra-Bentler			CFI			RMSEA		
	H1	H0	H1	H0	H1	H0	χ^2	gl	p	H1	H0	Δ	H1	H0	Δ
Configural (H1) vs métrico (H0)	1.19	1.17	69	75	78.13	81.66	2.56	6	.86	0.988	0.991	0.003	0.035	0.028	-0.007
Métrico (H1) vs escalar (H0)	1.17	1.16	75	81	81.66	88.20	6.55	6	.36	0.991	0.990	-0.001	0.028	0.028	0.000
Escalar (H1) vs estricto (H0)	1.16	1.16	81	88	88.20	96.89	8.63	7	.28	0.990	0.988	-0.002	0.028	0.030	0.002

En la figura 1 se muestra el modelo mediante el cual se estimó el cambio latente en el ambiente familiar positivo. Al observar los modelos de medición del ambiente familiar positivo del tiempo 1 (AFP T1) y en el tiempo (AFP T2) se encuentra que los pesos factoriales son iguales en tiempo 1 y tiempo 2 para cada reactivo, lo que indica que la variable latente está siendo medida de la misma forma en tiempo 1 y tiempo 2. Aunque en la figura 1 no se presenta, los interceptos y las varianzas residuales son de la misma forma iguales en tiempo 1 y 2, por lo que los puntajes observados pueden considerarse comparables en tiempo 1 y 2. La diferencia estandarizada entre los puntajes latentes fue de $\Delta\text{AFP} = -0.061$ ($p = .482$), indicó que los promedios no son significativamente distintos. En otras palabras, la invarianza de medición muestra que el instrumento mantiene las mismas propiedades de medición en ambos tiempos y es

posible realizar una comparación de medias, pero esta comparación indica que no hay un cambio significativo en el promedio de ambiente familiar positivo antes y durante el confinamiento por COVID-19. Sin embargo, es de suma importancia recalcar que la ausencia de diferencias significativas entre medias en las medidas repetidas no indica que no existan cambios intra-sujeto (Hamaker et al., 2015).

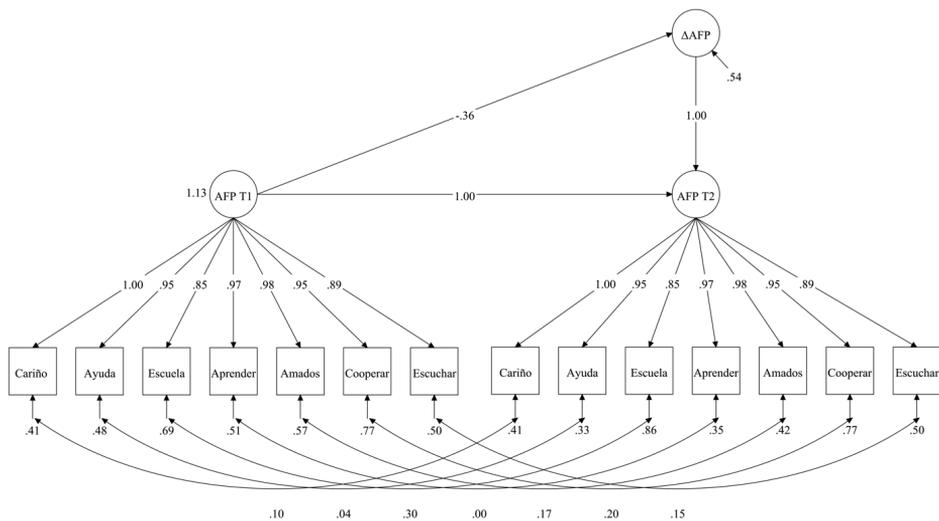


Figura 1. Análisis de invarianza de medición y cambio latente para la escala de ambiente familiar positivo. Nota: los parámetros se presentan en solución no estandarizada. Ajuste del modelo: $\chi^2 = 89.634$, $GL = 84$, $p = 0.3169$, $RMSEA = 0.025$, $SRMR = 0.048$, $CFI = 0.992$, $TLI = 0.992$. Nota: AFP= ambiente familiar positivo.

El modelo final puede encontrarse en la figura 2. Como en otros análisis del mismo tipo, se estiman los efectos de un valor inicial de un constructo en conjunto con su cambio sobre las variables dependientes (Selig y Preacher, 2009). Aquí se observa que el ambiente familiar positivo en tiempo 1 y tiempo 2 se relaciona de forma positiva con las experiencias

positivas ante la adversidad y de forma negativas con la angustia general de los estudiantes. Esto indica que el ambiente familiar positivo previo al confinamiento fue beneficioso para los estudiantes, al igual que lo fue experimentar un incremento en el ambiente familiar positivo. Puesto de otra forma, los estudiantes que reportaron un ambiente familiar menos positivo antes del confinamiento, así como los que reportaron un decremento en el ambiente familiar positivo, también reportaron mayor angustia general y menores experiencias positivas ante la adversidad. Por lo tanto, no solo es importante el cambio o deterioro que podría sufrir el ambiente familiar dado el confinamiento, ya que un alto nivel base es de carácter protector.

Es importante distinguir este resultado del aquel mencionado en relación con la figura 1, donde se indicó que no se encontraron diferencias en la media de AFP T1 y AFP T2. Aunque en promedio en el total de los participantes no resultó un cambio en la percepción del ambiente familiar positivo ($\Delta\text{AFP} = -0.061, p = .482$), este estadístico solo representa el cambio o diferencia de una media para todos los participantes. El modelo LDS permite modelar el cambio latente para cada participante y emplearlo como variable dependiente o independiente. Al analizar el incremento o decremento en la percepción de ambiente familiar positivo de los estudiantes se encontró que, con un reporte de un ambiente familiar más positivo después del confinamiento, se reportó menor angustia general y mayores experiencias positivas ante la adversidad. Después de todo, el fenómeno de “reversión hacia la media” sugiere que, en mediciones repetidas, los valores individuales pueden fluctuar, pero posteriormente terminan retornando a la media, por lo que no es de sorprender que se encuentren cambios a nivel intra-sujeto aun cuando la media aparenta permanecer estable.

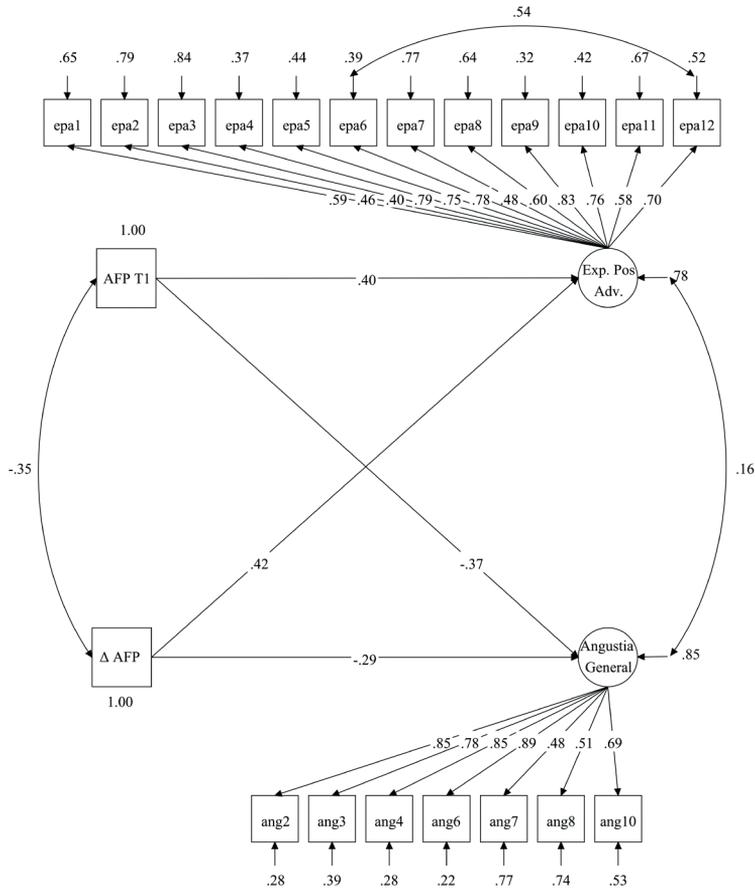


Figura 2. Relación entre el cambio latente en ambiente familiar positivo con la angustia general y las experiencias positivas ante las adversidades. Ajuste del modelo: $\chi^2 = 221.468$, $GL = 184$, $p = 0.0308$, $RMSEA = 0.043$, $SRMR = 0.078$, $CFI = 0.960$, $TLI = 0.955$. Nota: AFP= Ambiente familiar positivo; Exp. Pos. Adv.= experiencias positivas ante la adversidad; ang= angustia general.

Las cuatro hipótesis de investigación se cumplieron según lo previsto. De acuerdo con la primera y segunda hipótesis, el valor inicial del ambiente familiar positivo predijo positivamente las experiencias positivas ante

las adversidades y negativamente la angustia general de la muestra de adolescentes. Como se mencionó en la tercera y cuarta hipótesis, un incremento en el ambiente familiar positivo también se relacionó con mayores experiencias positivas ante la adversidad y menor angustia general.

Otros resultados notables fueron que el cambio latente en el ambiente familiar positivo se asoció negativamente a un valor inicial alto. En otras palabras, las y los adolescentes que reportaron mayores valores del ambiente familiar positivo en T1 tendían a reportar menores en T2 y viceversa, lo que implicó ajustes familiares debido al confinamiento. Por último, las experiencias positivas ante la adversidad y la angustia general mantuvieron una correlación residual significativa. Esto indica que la angustia y las experiencias positivas ante la adversidad mantienen una correlación que no es explicada por el ambiente familiar positivo. Esto es de esperar, ya que pueden existir factores a nivel individual u otras variables ambientales que lleven a que la angustia y las experiencias ante la adversidad se relacionen, y no se puede sostener que tal relación dependa del ambiente familiar en su totalidad.

DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio fue evaluar la relación entre el cambio latente entre el ambiente familiar positivo, la angustia general y las experiencias positivas ante el confinamiento por COVID-19. De acuerdo con los resultados obtenidos, se comprobaron las cuatro hipótesis planteadas.

El valor inicial en T1 del ambiente familiar positivo tuvo una relación positiva con las experiencias positivas ante la adversidad en T2. Las

capacidades adaptativas frente a la adversidad suelen presentarse alrededor de ambientes donde se promueven las relaciones familiares de apoyo, como las que se presentan en las familias con un ambiente familiar positivo (Corral et al., 2014; Masten, 2001; Wang et al., 2021). En este contexto, el apoyo parental experimentado en los ambientes familiares positivos conformado por la comunicación, el afecto y el conjunto de apoyos emocionales, instrumentales e informacionales asociados, es posible que sustituya, al menos momentáneamente, las consecuencias negativas provocadas por el aislamiento social de las y los adolescentes con sus pares (Wang et al., 2021).

La pandemia de COVID-19 trajo oportunidades para la familia en general y para las y los adolescentes en particular (Bruining et al., 2021), sin demeritar por supuesto, sus consecuencias negativas (Magson et al., 2021; Racine et al., 2021; Talevi et al., 2020). El incremento en las interacciones familiares puede servir para el desarrollo de la cohesión familiar, el apoyo social, así como para promover la asistencia y el afrontamiento conjunto de los problemas familiares e individuales (Courtney et al., 2020; Shek, 2021).

Respecto a la segunda hipótesis, el ambiente familiar positivo en T1 presentó una relación negativa con la angustia general en T2, lo que evidencia la función protectora del ambiente familiar positivo en el contexto de las restricciones sociales asociadas al confinamiento por el COVID-19, como señalan otras investigaciones (Ravens et al., 2021). La tercera hipótesis se comprobó al encontrar que el incremento en el ambiente familiar positivo mostró una relación positiva con el reporte de las experiencias positivas ante la adversidad, como también fue reportado en otros estudios (Fioretti et al., 2020; Mancini, 2020; Tang et al., 2021). De

esta manera, las características de las relaciones familiares pueden modelar el afrontamiento positivo de las adversidades y el aprovechamiento del tiempo compartido para incrementar el afecto y las interacciones positivas en la familia (Orgilés et al., 2021; Ravens et al., 2021). Por último, la cuarta hipótesis recibió apoyo porque el incremento del ambiente familiar positivo redujo significativamente la angustia general experimentada por las y los adolescentes en el contexto establecido por la pandemia por COVID-19, comprobando, las consecuencias positivas de cualquier incremento de las interacciones familiares positivas en el proceso. Desde el punto de vista teórico los datos obtenidos en la presente investigación evidencian la multifinalidad del desarrollo psicológico, donde se muestra una trayectoria en el desarrollo psicológico donde el confinamiento promovió el reporte de experiencias positivas (Cicchetti y Rogosch, 1996).

Es necesario reconocer que frecuentemente las y los adolescentes no habitan en ambientes familiares positivos. De hecho, el incremento de las relaciones familiares causadas por el confinamiento sanitario recomendado por la Pandemia por COVID-19, propició un incremento en la violencia intrafamiliar en México y el mundo (Sánchez y Gómez, 2020). Por lo cual, a partir de los resultados se recomienda la necesidad de priorizar el abordaje de las interacciones familiares positivas desde las políticas públicas de salud, con programas psicológicos sistemáticos de promoción, prevención y rehabilitación de las relaciones familiares afectadas por el confinamiento o las restricciones sanitarias.

Hasta el momento de terminar el artículo no existe declaratoria oficial del fin de la pandemia de COVID-19 por parte la Organización Mundial de la Salud, por lo cual es posible enfrentar a nivel internacional otras olas de contagio con consecuencias sociales e individuales aún imprevistas.

En este ámbito, las relaciones familiares positivas pueden ser un recurso adaptativo para amortiguar las consecuencias psicológicas negativas como la angustia asociada a nuevos confinamientos por COVID-19 o por nuevas amenazas a la salud pública.

CONCLUSIONES

A pesar de la importancia de la familia como promotora de percepciones positivas alrededor de la pandemia, las interacciones familiares disminuyen los efectos negativos de los estresores, pero no sustituyen la relevancia de los apoyos emocionales intercambiados con sus pares (Magson et al., 2021), por lo cual se recomienda la reintegración y convivencia social de los adolescentes atendiendo a las recomendaciones sanitarias, y de no ser posibles las interacciones presenciales, mantener el contacto virtual es una alternativa viable para promover el ajuste psicológico de las y los adolescentes (Ellis et al., 2020).

Entre las limitaciones de la investigación se encuentran que, a pesar de presentar datos en dos tiempos, fueron obtenidos por encuestas susceptibles a sesgos por deseabilidad social (Caputo, 2017). Otra de las limitaciones es el tamaño de la muestra, dado que entre menor sea esta mayor puede ser el error aleatorio (Barraza et al., 2019). Por otra parte, no se evaluó ninguna consecuencia asociada con el ajuste psicológico como el bienestar subjetivo, lo cual puede ser una sugerencia para investigaciones futuras.

REFERENCIAS

- Aranda, C., Gaxiola, J. C., González, S. & Valenzuela, E. (7-0 de octubre de 2015). *Construcción y validación de una escala de ambiente familiar* [Ponencia]. XXIII Congreso Mexicano de Psicología, Cancún, Quintana Roo.
- Barlow, D. H. & Campbell, L. A. (2000). Mixed anxiety-depression and its implications for models of mood and anxiety disorders. *Comprehensive Psychiatry*, 41(2), 55-60. [https://doi.org/10.1016/s0010-440x\(00\)80009-7](https://doi.org/10.1016/s0010-440x(00)80009-7)
- Barraza, F., Arancibia, M., Madrid, E. & Papuzinski, C. (2019). General concepts in biostatistics and clinical epidemiology: Random error and systematic error. *Medwave*, 19(07), e7687. doi: <http://dx.doi.org/10.5867/medwave.2019.07.7687>
- Biroli, P., Bosworth, S., Della, G. M., Di Girolamo, A., Jaworska, S. & Vollen, J. (2021). Family life in lockdown. *Frontiers in psychology*, 12, 687570. doi: <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2021.687570>
- Bruining, H., Bartels, M., Polderman, T. J. & Popma, A. (2021). COVID-19 and child and adolescent psychiatry: an unexpected blessing for part of our population?. *European child & adolescent psychiatry*, 30(7), 1139-1140. <https://doi.org/10.1007/s00787-020-01578-5>
- Caputo, A. (2017). Social desirability bias in self-reported well-being measures: Evidence from an online survey. *Universitas Psychologica*, 16(2), 245-255. doi: <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-2.sds>
- Cavicchioli, M., Ferrucci, R., Guidetti, M., Canevini, M. P., Pravettoni, G. & Galli, F. (2021). What will be the impact of the COVID-19 quarantine on psychological distress? Considerations based on a systematic review of pandemic outbreaks. *Healthcare*, 9(1). <https://doi.org/10.3390/healthcare9010101>
- Chen, F. F. (2007). Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 14(3), 464-504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>

- Cicchetti, D. & Rogosch, F. A. (1996). Equifinality and multifinality in developmental psychopathology. *Development and psychopathology*, 8(4), 597-600.
- Clark, L. A. & Watson, D. (1991). Tripartite Model of Anxiety and Depression: Psychometric Evidence and Taxonomic Implications. *Journal of Abnormal Psychology*, 100, 316-336. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.100.3.316>
- Commodari, E. & La Rosa, V. L. (2020). Adolescents in quarantine during COVID-19 pandemic in Italy: Perceived health risk, beliefs, psychological experiences and expectations for the future. *Frontiers in Psychology*, 11, 2480. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.559951>
- Corral, V. V., Frías, A. M., Gaxiola, R. J., Fraijo, S. B., Tapia, F. C. & Corral, F. A. (2014). *Ambientes positivos: Ideando entornos sostenibles para el bienestar humano y la calidad ambiental*. Pearson.
- Corral, F. N. S., Velardez, S. S. N., Frías, A. M., Corona, E. A. & Watson, D. (2019). Concurrent validity and reliability of two short forms of the mood and anxiety symptom questionnaire in a student sample from Northwest Mexico. *Journal of Psychopathology and Behavior Assessment*, 41, 304-316. <https://doi.org/10.1007/s10862-019-09738-x>
- Courtney, D., Watson, P., Battaglia, M., Mulsant, B. H. & Szatmari, P. (2020). COVID-19 impacts on child and youth anxiety and depression: challenges and opportunities. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 65(10), 688-691. <http://dx.doi.org/10.1177/0706743720935646>
- Ellis, W. E., Dumas, T. M. & Forbes, L. M. (2020). Physically isolated but socially connected: Psychological adjustment and stress among adolescents during the initial COVID-19 crisis. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 52(3), 177. <http://dx.doi.org/10.1037/cbs0000215>
- Fioretti, C., Palladino, B. E., Nocentini, A. & Menesini, E. (2020). Positive and negative experiences of living in COVID-19 pandemic: analysis of Italian adolescents' narratives. *Frontiers in psychology*, 11, 3011. doi: <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2020.599531>

- Garcés, R. E. S., del Cielo, M. G. M., Tavares, de la Torre, M. V. & Ramírez, R. L. N. (2021). Experiencias covid-19 en adolescentes: estudio cuantitativo online en colegio privado de Aguascalientes. https://www.researchgate.net/profile/Leticia-Ramirez-Ramirez/publication/351918062_EXPERIENCIAS_COVID-19_EN_ADOLESCENTES_ESTUDIO_CUANTITATIVO_ONLINE_EN_COLEGIO_PRIVADO_DE_AGUASCALIENTES/links/60afde0992851c168e47f00d/EXPERIENCIAS-COVID-19-EN-ADOLESCENTES-ESTUDIO-CUANTITATIVO-ONLINE-EN-COLEGIO-PRIVADO-DE-AGUASCALIENTES.pdf
- Gaxiola, R. J. C. (2016). *Adaptación psicológica humana*. editorial Pearson y editorial UNISON.
- Gaxiola, R. J. C., Pineda, D. A., Gaxiola, V. E. & González, L. S. (2021). Positive family environment, general distress, subjective well-being, and academic engagement among high school students before and during the COVID-19 outbreak. *School Psychology International*. doi: <http://dx.doi.org/10.1177/01430343211066461>
- Hamaker, E. L., Kuiper, R. M. & Grasman, R. P. (2015). A critique of the cross-lagged panel model. *Psychological methods*, 20(1), 102. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/a0038889>
- Hooper, D., Coughlan, J. & Mullen, M. R. (2008). Structural equation modelling: guidelines for determining model fit. *The Electronic Journal of Business Research Methods*, 6(1), 53–60.
- Magson, N. R., Freeman, J. Y. A., Rapee, R. M., Richardson, C. E., Oar, E. L. & Fardouly, J. (2021). Risk and protective factors for prospective changes in adolescent mental health during the COVID-19 Pandemic. *Journal of Youth and Adolescence*, 50(1), 44–57. <https://doi.org/10.1007/s10964-020-01332-9>
- Maiya, S., Dotterer, A. M. & Whiteman, S. D. (2021), Longitudinal changes in adolescents' school bonding during the COVID-19 pandemic: individual, parenting, and family correlates. *Journal of Research on Adolescence*, 31, 808-819. <https://doi.org/10.1111/jora.12653>

- Mancini, A. D. (2020). Heterogeneous mental health consequences of COVID-19: costs and benefits. *Psychological trauma: theory, research, practice, and policy*, 12(S1), S15. <http://dx.doi.org/10.1037/tra0000894>
- Masten A.S. (2001) Ordinary magic resilience processes in development. *American psychologist*, 56(3), 227–238.
- McArdle, J. J. (2009). Latent variable modeling of differences and changes with longitudinal data. *Annual Review of Psychology*, 60(1), 577–605. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.60.110707.163612>
- McNeish, D. (2018). Thanks coefficient alpha, we'll take it from here. *Psychological Methods*, 23(3), 412–433. <https://doi.org/10.1037/met0000144>
- Meuwese, R., Cillessen, A. H. N. & Güroğlu, B. (2017). Friends in high places: a dyadic perspective on peer status as predictor of friendship quality and the mediating role of empathy and prosocial behavior. *Social Development*, 26(3), 503–519. <https://doi.org/10.1111/sode.12213>
- Organización Mundial de la Salud/OMS (2020). Novel Coronavirus (2019-nCoV). Situation Report-10. https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/situation-reports/20200130-sitrep-10-ncov.pdf?sfvrsn=d0b2e480_2
- Orgilés, M., Morales, A., Delvecchio, E., Francisco, R., Mazzeschi, C., Pedro, M. & Espada, J. P. (2021). Coping behaviors and psychological disturbances in youth affected by the COVID-19 health crisis. *Frontiers in Psychology*, 12, 1-8. doi: <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2021.565657>
- Panchal, U., Salazar de Pablo, G., Franco, M., Moreno, C., Parellada, M., Arango, C. & Fusar-Poli, P. (2021). The impact of COVID-19 lockdown on child and adolescent mental health: systematic review. *European Child & Adolescent Psychiatry*. <https://doi.org/10.1007/s00787-021-01856-w>
- Peplak, J., Klemfuss, J. Z. & Yates, T. M. (2021). Parent adolescent conversations about COVID-19 influence adolescents' empathic

- concern and adherence to health protective behaviors. *Journal of Adolescent Health*, 69(6), 925–932. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2021.08.013>
- Prati, G. & Mancini, A. D. (2021). The psychological impact of COVID-19 pandemic lockdowns: a review and meta-analysis of longitudinal studies and natural experiments. *Psychological medicine*, 1-11. <https://doi.org/10.1017/S0033291721000015>
- Qin, Z., Shi, L., Xue, Y., Lin, H., Zhang, J., Liang, P., Lu, Z., Wu, M., Chen, Y., Zheng, X., Qian, Y., Ouyang, P., Zhang, R., Yi, X. & Zhang, C. (2021). Prevalence and risk factors associated with self-reported psychological distress among children and adolescents during the COVID-19 pandemic in China. *JAMA Network Open*, 4(1), e2035487–e2035487. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2020.35487>
- Racine, N., McArthur, B. A., Cooke, J. E., Eirich, R., Zhu, J. & Madigan, S. (2021). Global prevalence of depressive and anxiety symptoms in children and adolescents during COVID-19: a meta-analysis. *JAMA Pediatrics*, 175(11), 1142–1150. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2021.2482>
- Ravens, S. U., Kaman, A., Erhart, M., Otto, C., Devine, J., Löffler, C., ... & Hölling, H. (2021). Quality of life and mental health in children and adolescents during the first year of the COVID-19 pandemic: results of a two-wave nationwide population-based study. *European child & adolescent psychiatry*, 1-14. <https://doi.org/10.1007/s00787-021-01889-1>
- Romero, E., López, R. L., Domínguez, A. B., Villar, P. & Gómez, F. J. A. (2020). Testing the effects of COVID-19 confinement in spanish children: the role of parents' distress, emotional problems and specific parenting. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(19). <https://doi.org/10.3390/ijerph17196975>
- Sánchez, R. M. C. & Gómez, M. C. A. (2020). Violencia intrafamiliar, una visión internacional ante la pandemia por Covid-19. *Mirada legislativa*, (191), 1-16. http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/4942/ML_191.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sandín, B., Valiente, R. M., García, E. J. & Chorot, P. (2020). Psychological impact of the COVID-19 pandemic: negative and positive effects in spanish people during the mandatory national quarantine. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25(1), 1–22. <https://doi.org/10.5944/RPPC.27569>
- Secretaria de Educación Pública (2017). Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) de Educación Media Superior. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. <https://www.gob.mx/sep/prensa/comunicado-481-publica-sep-resultados-de-planea-2016>
- Secretaria de Educación Pública (2020). Principales Datos del Sistema Educativo Nacional. https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2019_2020_bolsillo.pdf
- Selig, J. P. & Preacher, K. J. (2009). Mediation models for longitudinal data in developmental research. *Research in Human Development*, 6(2–3), 144–164. <https://doi.org/10.1080/15427600902911247>
- Shek, D. T. (2021). COVID-19 and quality of life: twelve reflections. *Applied Research in Quality of Life*, 16(1), 1-11. <https://doi.org/10.1007/s11482-020-09898-z>
- Talevi, D., Socci, V., Carai, M., Carnaghi, G., Faleri, S., Trebbi, E., ... & Pacitti, F. (2020). Mental health outcomes of the CoViD-19 pandemic. *Rivista di psichiatria*, 55(3), 137-144. <http://dx.doi.org/10.1708/3382.33569>
- Tang, S., Xiang, M., Cheung, T. & Xiang, Y.-T. (2021). Mental health and its correlates among children and adolescents during COVID-19 school closure: the importance of parent-child discussion. *Journal of Affective Disorders*, 279, 353–360. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.10.016>
- Wang, M. T., Del Toro, J., Scanlon, C. L., Schall, J. D., Zhang, A. L., Belmont, A. M., ... & Plevniak, K. A. (2021). The roles of stress, coping, and parental support in adolescent psychological well-being in the context of COVID-19: A daily-diary study. *Journal of Affective Disorders*, 294, 245-253. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.06.082>
- Williams, A. L., Craske, M. G., Mineka, S. & Zinbarg, R. E. (2021). Reciprocal effects of personality and general distress: Neuroticism vulnerability

is stronger than scarring. *Journal of Abnormal Psychology*, 130(1), 34–46. <https://doi.org/10.1037/abn0000635>

Zhang, L., Ma, X., Yu, X., Ye, M., Li, N., Lu, S. & Wang, J. (2021). Childhood trauma and psychological distress: a serial mediation model among chinese adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(13). <https://doi.org/10.3390/ijerph18136808>

Envío dictamen: 29 agosto 2022

Reenvió: 29 septiembre 2022

Aprobación: 3 octubre 2022

José Concepción Gaxiola Romero. Doctor y profesor investigador adscrito al departamento y posgrado en Psicología de la Universidad de Sonora. Desarrolla las líneas de investigación sobre resiliencia, ambientes familiares y bienestar psicológico. El correo electrónico es jose.gaxiola@unison.mx

Eunice Gaxiola Villa. Doctora en Ciencias Químico Biológicas y de la Salud, es Profesora Investigadora de Tiempo Completo adscrita al Departamento de Psicología y Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Sonora, Unidad Regional Centro. Cuanta con publicaciones internacionales sobre resiliencia en diversas poblaciones. Su línea de investigación es adaptación psicológica frente a riesgos psicosociales diversos. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores como candidata. Correo electrónico: eunice.gaxiola@unison.mx

Antonio Pineda Domínguez. Licenciado en Psicología, Maestro en Ciencias de la Salud, Doctor en Desarrollo Regional por el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo. Realiza investigación en el área de ciencias de la salud, particularmente en el área de adherencia al tratamiento, bienestar psicológico y salud pública. Actualmente es docente en la Universidad Estatal de Sonora. Correo electrónico: antonio.pineda@ues.mx

Sandybell González Lugo. Licenciada en Psicología, Maestra en Ciencias de la Salud, Doctora en Ciencias Químico-biológicas y de la Salud por la Universidad de Sonora. Cuenta con ponencias a nivel nacional e internacional, publicaciones de artículos científicos y capítulos de libros en la línea de investigación de bienestar psicológico y resiliencia en adolescentes. Actualmente, adscrita a la Universidad Estatal de Sonora como profesora de asignatura y miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel candidato. Correo electrónico: sandybell.gonzalez@ues.mx