

## DOCENTES UNIVERSITARIOS Y SU ACTITUD ANTE EL APRENDIZAJE ELECTRÓNICO DERIVADO DEL COVID-19

UNIVERSITY TEACHERS AND THEIR ATTITUDE TOWARDS

ELECTRONIC LEARNING DERIVED FROM COVID-19

Enrique Navarrete Sánchez \*, María Teresa Dávalos Romo\*\*, Ma. Del Carmen Farfán García\*,

Jennifer Rentería Conseción\*\*, Nancy Alejandra Amador Esparza\*\*\*

Universidad Autónoma del Estado de México\*, Universidad Autónoma de Zacatecas,

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México.

Correspondencia: enavarretes@uaemex.mx

### RESUMEN

Ante la imposibilidad de asistir presencialmente a las instituciones educativas como consecuencia de la pandemia de COVID-19, la educación digital se convirtió en el centro de atención al ser la forma en que mediante diferentes plataformas se realiza el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ante la incorporación emergente a la educación digital, fue necesario identificar la actitud hacia el aprendizaje electrónico desde la percepción de los docentes de nivel superior. Mediante un muestreo no probabilístico intencional se aplicó a 87 docentes la *Scale of Attitude Towards e-Learning* en su versión traducida y adaptada. Los resultados indican la tendencia a una actitud favorable hacia el aprendizaje electrónico, considerando adoptar el aprendizaje electrónico como una forma de trabajo docente; sin embargo, el trabajo en línea está generando cierto grado de estrés en el profesorado al no poder controlar situaciones tecnológicas y la presión ejercida por sus compañeros ante el uso de las plataformas académicas.

**Palabras Clave:** actitud, aprendizaje electrónico, docentes, universidades.

## ABSTRACT

Facing the impossibility to attend face to face sessions in educational institutions as a consequence of Covid-19 pandemic, digital education became the focal point since it was considered the main way to develop the teaching - learning process through different platforms. The emergent digital education integration demanded to identify the attitude towards electronic learning from the perception of higher education teachers. *The Scale of Attitude Towards e- learning* was administered in a translated and adapted version to 87 teachers chosen by means of an intentional non – probability sampling. The findings suggest the tendency to a positive attitude towards electronic learning as a teaching practice however, on line education is generating certain stress level among teachers because of both, the lack of control in technological issues and the pressure of colleagues towards the use of digital platforms.

**Key words:** attitude, electronic learning, teachers, universities.

## INTRODUCCIÓN

La educación digital inicia con la búsqueda de ampliar las oportunidades de acceso a la educación, promoviendo con ello, una mayor oportunidad de permanencia e ingreso del estudiantado; sobre todo, disminuir el rezago educativo en el nivel medio superior y superior. De esta forma, en los últimos años se difunde una enseñanza que recurre a las tecnologías interactivas multimedia y a diversos soportes de información, contribuyendo a un proceso evolutivo en las tecnologías sociales y una visión cada vez mayor al empleo de éstas en el contexto educativo.

En relación con los antecedentes de la educación digital, Riande Juárez en el 2020, señala de manera muy específica el desarrollo y evolución del concepto, el cual considera es un término derivado de la evolución de

otros desde finales del siglo XX; es decir, inicia con una concepción de “Educación abierta” a finales de los años 70 y sigue su desarrollo con la aparición de los centros de cómputo en las instituciones educativas; con esto, el texto no sólo es un instrumento de aprendizaje, sino que se suman elementos como la imagen, el audio e inclusive el video para impulsar la “Educación a distancia”, superando aquella educación que se servía de la televisión y los videocassetes, para llegar entonces, a una educación virtual o *e-Learning*.

Dado lo anterior, las conferencias presenciales transmitidas a distancia tanto por televisión como por Internet adquieren el carácter de semipresenciales y quedan disponibles para su uso y consulta en un momento posterior (conferencias *on-demand*), de igual forma, el uso combinado de videos acompañados de lecciones presenciales. Así, la “Educación en línea” en sentido estricto se compone por cursos y/o materiales educativos preelaborados integrados de recurso docente que fortalezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje y una filosofía pedagógica de “aprender a aprender”, con la finalidad de que el mismo educando alcance un desarrollo continuo y suficiencia educativa.

En México, en los años setenta, surgen los primeros sistemas de educación abierta y/o a distancia en instituciones como la Universidad Pedagógica Nacional, Colegio de Bachilleres, Instituto Politécnico Nacional y Universidad Nacional Autónoma de México; dichos sistemas dieron paso a las reformas estructurales y legales a través del tiempo, las cuales fueron acompañadas con la aparición y sistemas similares en más instituciones de educación superior como la Universidad Veracruzana, Universidad de Guadalajara y la modernización de los sistemas ya existentes por medio de la implementación de la educación en línea en el país (Bosco Hernández y Barrón Soto, 2008; Moreno, 2015).

Es en este sentido, la naturaleza del modelo de enseñanza a distancia pretende flexibilizar la acción educativa en tiempo y espacio, ya que aquí tanto el maestro como el alumno no se encuentran en el mismo espacio (Olea, 2002). En el caso de las universidades, es conocido que la educación virtual tradicionalmente pueden ser de naturaleza sincrónica (usa las transmisiones satelitales como base de sus procesos educativos) o asincrónica (emplea comunicación en línea mediada por computadora), utilizando métodos de enseñanza y aprendizaje a través del uso de redes telemáticas (Internet, Intranet, extranet) como entorno principal. Es por ello que ambos modelos se caracterizan por ser flexibles e innovadores.

De esta manera, el aprendizaje electrónico de acuerdo con el Centro de Formación Permanente (CFP) de la Universidad de Sevilla, se puede definir como “los procesos de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo a través de Internet, caracterizados por una separación física entre profesorado y estudiantes, pero con el predominio de una comunicación tanto síncrona como asíncrona, a través de la cual se lleva a cabo una interacción didáctica continuada” (Moreno Guerrero-k idatzia, 2011, p.1).

De acuerdo con Pérez (2019) el *e-Learning* significa “lección electrónica” y es la forma como la educación virtual permite el cambio de las clases presenciales a la lecciones en línea. Siguiendo la idea de Pérez, De Pablos (2009) considera que el aprendizaje electrónico o *e-Learning* puede ser definido como una modalidad de aprendizaje dentro de la educación a distancia en la que se utilizan las redes de datos como medios (Internet, Intranets, etc.), las herramientas o aplicaciones hipertextuales como soporte (correo electrónico, web, chat, etc.) y los contenidos y/o unidades de aprendizaje en línea.

El aprendizaje electrónico no sólo se produce a través de los estándares tecnológicos de Internet, pues también los materiales *off-line* o descargables son un componente primordial de apoyo.

De acuerdo con Rubio (2003, p.1) “desde el punto de vista conceptual *e-Learning* es un término susceptible a diferentes definiciones y a menudo intercambiable por otros: formación *on-line*, cursos *on-line*, formación virtual, tele formación, formación a distancia, etc. Pero en el sentido literal de la lengua inglesa, significa aprendizaje producido a través de un medio tecnológico-digital”.

### *Cambios ante la incorporación del e-Learning en la educación*

A partir de la incorporación del *e-Learning*, se dan algunos cambios en los roles de los actores del proceso educativo, por ejemplo:

- El uso de la tecnología ha transformado la educación a través de la utilización de diferentes plataformas y metodologías emergentes en el proceso enseñanza aprendizaje.
- Propicia el aprendizaje horizontal entre el docente y el alumno.
- Redefine el proceso enseñanza aprendizaje.
- Fomenta la colaboración entre los actores.

Como consecuencia del uso del *e-Learning*, surgió la necesidad de formar profesionistas en las áreas de diseño digital tanto en los contenidos como en las actividades. Esto es relevante ya que aunque los docentes manejan la pedagogía que en este momento puede considerarse como clásica, las formas de enseñanza y aprendizaje han cambiado. La información que antes se apoyaba de los materiales impresos como libros de texto, antologías, etc. en la actualidad se apoyan a través de los recursos tecnológicos como vídeos o infografía; es por ello que es importante desarrollar las habilidades para su uso en los distintos formatos con los que se cuenta actualmente, por lo que profesionistas en diseño digital son de gran apoyo en la capacitación y actualización docente.

De esta manera, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO-, en el cuarto objetivo de desarrollo sostenible referente una educación de calidad, indica que los individuos deben de contar con habilidades que le sean útiles en la vida y el trabajo, incluyendo las habilidades digitales que permiten, por un lado, la difusión de información, y por otro, cerciorar los derechos y seguridad de los usuarios (UNESCO, 2015, 2017).

Si bien en años anteriores ya se tenía contemplado el trabajo digital, se veía solamente para ciertas actividades académicas y docentes como una alternativa a mediano y largo plazo. Sin embargo, a partir de marzo 2020 en México, la educación enfrenta la problemática de que las clases deberán ser impartidas de manera virtual obligadas por las condiciones de confinamiento por la pandemia de COVID-19, siendo entonces de manera emergente el uso de la tecnología el principal medio de comunicación y de trabajo docente. De este modo, en el profesorado recae no sólo el mantener la calidad educativa sino también, la responsabilidad de impartir la enseñanza soportada en las TIC.

Ante este escenario y lejos de ser una alternativa positiva, los docentes perciben un desafío y una situación problemática, pues sus habilidades, conocimientos o el mismo contexto en el que laboran son un obstáculo para que ellos implementen el uso de tecnologías, sobre todo por la forma abrupta o precipitada que se generó por la pandemia de COVID-19 y el cambio en su metodología de trabajo. Al respecto, estudios desarrollados por Bartolomé (2004), Contreras, González y Fuentes (2011) y Garrison (2009), muestran las debilidades del modelo educativo basado en el uso de TIC en relación con la calidad educativa, los índices de deserción estudiantil, disminución de matrículas en programas virtuales, inconformidad de los

estudiantes y los costos para sostener el modelo instruccional, más aún en la modalidad *blended learning* o mixta (virtual y presencial). De igual forma, los aportes de Salinas (2004), Isaza (2011); y, Padilla, García y González (2012) permiten identificar dificultades y obstáculos al momento de diseñar, planear y ejecutar un proceso formativo sustentado en TIC, lo cual muestra la diversidad de roles del docente en contextos mixtos de aprendizaje.

En el mismo sentido, surge entre otras situaciones la brecha digital como una problemática derivada del uso de la tecnología, la cual puede ser abordada en etapas: la primera, habla de la posibilidad de conexión a Internet, haciendo una diferenciación entre los individuos que tienen acceso y los que no lo tienen; la segunda, enfocada en diferenciar a los usuarios que hacen uso de la tecnología y los que no, pero si tienen disponibilidad de conexión; y la tercera, tomando como punto de quiebre la diferencia en la calidad del uso de la tecnología por parte de los usuarios (Cabero, 2014).

Otra problemática derivada de la brecha digital es el analfabetismo digital, definido por Icaza-Álvarez et al. (2019, p. 397) como:

*La falta de conocimiento y habilidades para utilizar e interactuar a través de herramientas tecnológicas; lo cual les impide obtener todos los beneficios de las tecnologías de la información y comunicación, traduciéndose en una desventaja en los rubros personal, social y profesional.*

Dado lo anterior, surgen varias brechas en el estudio del contexto educativo y en el profesorado. Por ejemplo, la actitud de los docentes hacia el aprendizaje electrónico, considerando que ellos son los que guían el proceso de enseñanza-aprendizaje; el indagar la perspectiva que tienen

y qué los lleva a tener un determinado comportamiento -favorable o desfavorable- hacia la nueva forma de enseñar y aprender.

Lo anterior, permitirá que las instituciones puedan establecer un plan de capacitación centrado en las necesidades reales de los docentes y así, solventar la problemática actual. De esta forma, se convertiría en un proceso más eficiente al analizar algunos componentes como: utilidad percibida respecto al aprendizaje electrónico, intenciones de adoptar el aprendizaje electrónico, facilidad de uso del aprendizaje electrónico, soporte tecnológico y pedagógico, factores estresantes del aprendizaje electrónico.

### **Objetivo general**

Identificar la actitud hacia el aprendizaje electrónico desde la percepción de los docentes de nivel superior de Universidades Públicas.

### **Objetivos específicos**

- Describir la utilidad percibida respecto al aprendizaje electrónico desde la percepción de los docentes de nivel superior.
- Conocer las intenciones de adoptar el aprendizaje electrónico desde la percepción de los docentes de nivel superior.
- Indagar la facilidad de uso del aprendizaje electrónico desde la percepción de los docentes de nivel superior.
- Describir el soporte tecnológico y pedagógico desde la percepción de los docentes de nivel superior.
- Detallar los factores estresantes del aprendizaje electrónico desde la percepción de los docentes de nivel superior.

## **MÉTODO**

### **Muestra**

La muestra se seleccionó a través de un muestreo no probabilístico intencional cuyo criterio de inclusión fue ser docente de nivel superior en Universidad Pública. La muestra se integró por 87 docentes.

### **Diseño de investigación**

Para lograr el objetivo de la investigación se planteó un diseño de tipo transversal enfocado en la realizar la medición, descripción de las características y relación entre las variables del estudio en la población de docentes de nivel superior (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista, 2014).

### **VARIABLES**

- Actitud: función evaluativa de índole bipolar que representa el grado de favorabilidad o desfavorabilidad que un individuo tiene respecto a un objeto, acción o evento (Fishbein y Ajzen, 1975).
- Aprendizaje electrónico o el *e-Learning* significa lección electrónica y es la forma como la educación virtual permite acceder a las clases, en vez de presencial a la lección electrónica; es decir, llevar a cabo la lección utilizando los medios tecnológicos que permite que ésta pueda ser colocada en la Web (Mego, 2019).

### **Indicadores de la variable**

- Utilidad percibida respecto al aprendizaje electrónico.
- Intenciones de adoptar el aprendizaje electrónico.
- Facilidad de uso del aprendizaje electrónico.
- Soporte tecnológico y pedagógico.
- Factores estresantes del aprendizaje electrónico.

## Descripción del instrumento

El instrumento empleado es la traducción y adaptación en 2020 de la Scale of Attitude towards *e-Larning* construida por Mehra y Omidian en el año 2012 cuyo objetivo es evaluar la actitud hacia el *e-Larning*. El instrumento original cuenta con un Alfa de Cronbach general de .83 y el actual está conformado por 78 reactivos tipo Likert divididos en reactivos positivos y negativos con 5 opciones de respuesta que van desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo”, con un Alfa de Cronbach de .96 lo que significa una alta confiabilidad.

La adaptación del instrumento original al español se realizó de la siguiente manera: traducción al español realizada por una maestra en educación, revisión de la traducción por docentes bilingües en el área de educación, posteriormente dicha adaptación se sometió a un proceso de jueceo para verificar su validez y confiabilidad; y finalmente, en la aplicación se obtuvo la validez y confiabilidad estadística. Las escalas que componen el instrumento final y en español son:

- Utilidad percibida respecto al aprendizaje electrónico (30 reactivos).
- Intenciones de adoptar el aprendizaje electrónico (18 reactivos).
- Facilidad de uso del aprendizaje electrónico (13 reactivos).
- Soporte tecnológico y pedagógico (10 reactivos).
- Factores estresantes del aprendizaje electrónico (7 reactivos).

Las escalas, como se observa, indagan elementos que son de conocimiento y de estrés, los cuales ayudan a explorar en los docentes sus experiencias, motivaciones, dificultades y presiones respecto al aprendizaje electrónico, permitiendo estos elementos un acercamiento al significado de sus experiencias desde el punto de vista actitudinal.

### **Procesamiento de la información**

La captura de los datos que se obtuvo por medio la aplicación virtual de los instrumentos a través de Microsoft Forms, posteriormente ésta se convertiría en una base de datos creada en el paquete estadístico para ciencias sociales o IBM SPSS Statistics.

### **RESULTADOS**

Considerando las variables socioeconómicas, se encontró un 59% de docentes del sexo femenino y un 41% del masculino; un promedio de edad de 48 años, con un rango entre los 27 y 71 años; los docentes señalan tener una experiencia de entre 2 a 45 años, siendo 17 años el promedio de la labor docente. El 70% del profesorado labora en los programas de licenciaturas en Psicología, Educación, Trabajo Social y Sociología, mientras que el 30% restante, corresponde a carreras de Ingeniería, Historia, Inglés y Enfermería.

En cuanto a los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento y considerando los cinco tipos de actitud evaluados, en la Tabla y Figura 1 se pueden observar los puntajes medios en cada una de las categorías. En este caso, la actitud hacia las intenciones de adoptar el aprendizaje electrónico presenta el mayor puntaje (4.07), seguida de la actitud hacia la facilidad de uso del aprendizaje electrónico (3.63), factores estresantes del aprendizaje electrónico (3.56), soporte técnico y pedagógico (3.51), y la utilidad del aprendizaje electrónico (3.43).

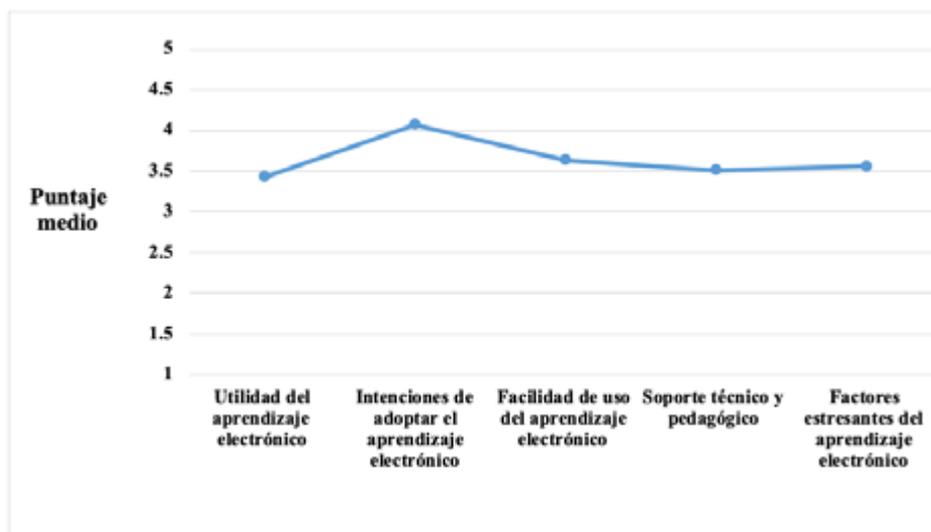
Siguiendo la línea anterior y tomando en cuenta, por un lado, que el puntaje medio general de las escalas es de 3.64; y por otro, que la escala Likert va de un rango de 1 “totalmente en desacuerdo” a 5 “totalmente de acuerdo”,

se podría considerar que la tendencia a la actitud ante el aprendizaje electrónico es favorable.

**Tabla 1. Puntajes medios y desviación estándar según el tipo de actitud ante el aprendizaje electrónico**

| Tipo de actitud   | Puntaje medio | DS    |
|---|---------------|-------|
| Actitud hacia la utilidad del aprendizaje electrónico               | 3.43          | 1.019 |
| Actitud hacia las Intenciones de adoptar el aprendizaje electrónico | 4.07          | .789  |
| Actitud hacia la facilidad de uso del aprendizaje electrónico       | 3.63          | .837  |
| Actitud hacia el soporte técnico y pedagógico                       | 3.51          | .938  |
| Actitud hacia factores estresantes del aprendizaje electrónico      | 3.56          | 1.138 |
| Puntaje medio   | 3.64          |       |

**Figura 1. Puntajes medios según el tipo de actitud ante el aprendizaje electrónico**



Por otra parte, considerando los porcentajes en las respuestas de los docentes en cada tipo de actitud y sus respuestas en la escala Likert (con puntajes de 1 a 5), se observa que la mayoría del profesorado se ubica en la escala 4, es decir: “De acuerdo”. En este caso, la actitud hacia las intenciones de adoptar el aprendizaje electrónico se encuentra en primer lugar con el 59.8%, considerando con esto que la mayoría de los encuestados se sienten cómodos y no les disgusta la idea de esta modalidad de enseñanza; considerándola útil y motivados a tomar cursos de capacitación para facilitar el uso electrónico.

Por otro lado y considerando los factores estresantes del aprendizaje electrónico (51.5%), la mayoría del profesorado universitario menciona que se sienten ansiosos ante sus pocas habilidades para usar el aprendizaje electrónico debido a las conexiones lentas de Internet y condiciones inapropiadas en su área de trabajo; se encuentran presionados por sus compañeros y por la misma institución al llevar a cabo actividades académicas o de investigación, sobre todo cuando no se perciben capaces de usar los servicios ofrecidos por sus universidades.

En cuanto a la actitud hacia la facilidad de uso del aprendizaje electrónico (47.1%), consideran que es fácil el uso de tecnologías, adquirir información significativa en Internet (libros, revistas, artículos, etc.); comunicarse y expresar sus pensamientos o ideas por escrito y vía electrónica.

Por su parte, en la actitud hacia el soporte técnico y pedagógico (47.1%), opinan que su universidad tiene la tecnología que necesitan para llevar a cabo el trabajo; tiene un sitio web; provee fuentes electrónicas adecuadas (revistas o libros electrónicos) para estimular las actividades de investigación; brinda asistencia técnica; y, les proporciona fondos para comprar equipo actualizado.

Y finalmente, en cuanto a la utilidad del aprendizaje electrónico (37.9%) los docentes señalan que el aprendizaje electrónico puede ayudar a resolver problemas educativos; brindar nuevas oportunidades a la enseñanza; permite el ahorro de tiempo y esfuerzo; mejora la calidad de la enseñanza al emplear medios auditivos, videos o animación; tiene un gran impacto y las universidades deberían adoptar el aprendizaje electrónico para mejorar la entrega y organización de trabajos académicos e investigaciones, entre otras cosas (ver Tabla 2).

**Tabla 2.** Porcentaje de docentes según el tipo de actitud ante el aprendizaje electrónico

| Tipo de actitud  | Totalmente en desacuerdo (1) | Desacuerdo (2) | Indiferente (3) | De acuerdo (4) | Totalmente de acuerdo (5) |
|--|------------------------------|----------------|-----------------|----------------|---------------------------|
| Actitud hacia la utilidad del aprendizaje electrónico.               | 2.3%                         | 18.4%          | 27.6%           | <b>37.9%</b>   | 13.8%                     |
| Actitud hacia las Intenciones de adoptar el aprendizaje electrónico. | 2.3%                         | 1.1%           | 10.3%           | <b>59.8%</b>   | 26.4%                     |
| Actitud hacia la facilidad de uso del aprendizaje electrónico.       | 1.1%                         | 6.9%           | 32.2%           | <b>47.1%</b>   | 12.6%                     |
| Actitud hacia el soporte técnico y pedagógico.                       | 3.4%                         | 10.3%          | 28.7%           | <b>47.1%</b>   | 10.3%                     |
| Actitud hacia factores estresantes del aprendizaje electrónico.      | 8.0%                         | 11.5%          | 12.6%           | <b>51.5%</b>   | 16.1%                     |

Ante los porcentajes anteriores, es importante destacar algunos puntos. Primero, que a pesar de que los docentes presenten, en general, una actitud positiva ante el aprendizaje electrónico, el porcentaje de docentes en la categoría de actitud hacia factores estresantes del aprendizaje electrónico es elevado. En este caso, el porcentaje en la escala “De acuerdo” (51.5%) y “Totalmente de acuerdo” (16.1%), denotan que el profesorado sufre de cierto grado de estrés ante el aprendizaje electrónico. Por lo tanto, es importante atender las necesidades que reportan para su mayor y mejor desempeño profesional y personal.

Segundo, y siguiendo la idea anterior, aunque en su mayoría y en todas las áreas evaluadas los porcentajes se dirigen a una buena actitud ante el aprendizaje electrónico, es importante tomar en cuenta los demás porcentajes, pues aunque sean menores, representan una cierta cantidad de docentes que no llevan bien el trabajo desde casa o en electrónico; resaltando con esto, el compromiso que las universidades tienen en la atención integral a todos sus docentes, sobre todos a los que se encuentran más afectados, sin importar que sean minoría.

## **CONCLUSIONES**

Una vez que se aplicó el instrumento y se obtuvieron los resultados, se identificó una tendencia hacia una actitud favorable en el aprendizaje electrónico, siendo esto de gran relevancia puesto que en la actualidad y dada la contingencia sanitaria, la forma de trabajo en las Universidades es digital, modalidad que se da de manera emergente. Este resultado revela la disposición que los docentes tienen para el aprendizaje electrónico, como una alternativa que les permite desempeñar su trabajo desde casa, el reconocimiento de que sus Universidades cuentan con la tecnología adecuada para apoyar esta modalidad de trabajo docente.

De igual manera, como mencionan Icaza-Álvarez et al. (2019) una de las problemáticas que surge a partir del aprendizaje electrónico es la falta de conocimiento y habilidades para utilizar e interactuar a través de herramientas tecnológicas, siendo esto una desventaja personal, social y profesional. De esta manera el docente universitario se enfrenta a una situación laboral inesperada que demanda hacer frente con sus propios recursos e ir desarrollando sus habilidades para poder cumplir con su labor educativa, generando un cambio de vida importante. Ante la diversidad de situaciones que el docente tuvo que enfrentar, en donde se encontraron docentes con insuficiente o nula relación con el conocimiento, uso y manejo de las plataformas ya sea institucionales o las auxiliares en el proceso de enseñanza, la exigencia institucional de desempeñar el trabajo docente y la responsabilidad por cumplir con la atención adecuada a los alumnos en el proceso de enseñanza por parte del docente, implicaron un aumento de estrés.

En este caso y como ya se señaló, el porcentaje en la actitud hacia factores estresantes del aprendizaje electrónico supera el 50%, considerando con ello, que los docentes están presentando cierto grado de ansiedad al percibirse con pocas habilidades en el aprendizaje electrónico, sobre todo, ante la lentitud de las conexiones de Internet, las condiciones inapropiadas en su área de trabajo y la presión que ejercen sus compañeros para llevar a cabo actividades académicas o investigación. Ante la diversidad de situaciones vividas en la pandemia que impactaron en la actividad laboral docente, se requiere identificar dichas situaciones para que sean atendidas y de esta manera recuperar el estado de salud en condiciones adecuadas, ya que el estrés desencadena diferentes padecimientos.

Ante eso, es recomendable que las universidades actúen e intervengan en la mejora de condiciones que ofrecen a sus docentes.

## REFERENCIAS

- Bartolomé, A. y Grané, M. (2004). Educación y Tecnologías: de lo excepcional a lo cotidiano. *Aula de Innovación Educativa*, 135 (oct. 2004). <http://www.grao.com/revistas/aula/135-educacion-y-tecnologias-de-la-excepcionalidad-a-la-cotidianeidad/educacion-y-tecnologias-de-lo-excepcional-a-lo-cotidiano>
- Bosco Hernández, M.D., & Barrón Soto, H.S. (2008). *La educación a distancia en México: Narrativa de una historia silenciosa*. Colec. Biblioteca Crítica Abierta. Serie Pedagogía. [http://ru.ffyl.unam.mx/bitstream/handle/10391/3714/Bosco\\_Barron\\_Educacion\\_a\\_distancia\\_Mex\\_2008.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://ru.ffyl.unam.mx/bitstream/handle/10391/3714/Bosco_Barron_Educacion_a_distancia_Mex_2008.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cabero, J. (2014). Reflexiones sobre la brecha digital y la educación: siguiendo el debate. *Inmanencia*, 4(2), 14-26. <https://idus.us.es/handle/11441/32289?show=full>
- Contreras, L., González, Karolina y Fuentes, H. (2011). Uso de las TIC y especialmente del Blended Learning en la enseñanza universitaria. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 5(1), 151-160.
- De Pablos, J. (2009). *Tecnología educativa la formación del profesorado de la era de Internet*. Aljibe.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Garrison, R. (2009). Implications of Online Learning for the Conceptual Development and Practice of Distance Education. *Journal of Distance Education*, 23(2), 93-10.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.
- Icaza-Álvarez, D., Campoverde-Jiménez, G., Verdugo, D., & Arias-Reyes, P. (2019). El analfabetismo tecnológico o digital. Polo del Conocimiento. *Revista científico - profesional*, 4(2), 393-406. <https://cutt.ly/sgaeuY9>.

- Isaza, J. (2013). *Modelo pedagógico de la Universidad Jorge Tadeo Lozano*. En Documento marco de la Vicerrectoría Académica del Modelo Pedagógico de la Universidad Jorge Tadeo Lozano [en línea], 2011 [citado el 21 de mayo de 2013].
- Mego, N. (2019). *E-Learning. Conceptos, Importancia de la enseñanza E-learning, Ventajas y desventajas, principales herramientas de la enseñanza E-learning, principales aplicaciones* [Monografía de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Lima Perú]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4017/MONOGRAFÍA%20-%20MEGO%20PÉREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mehra, V., & Omidian, F. (2012). Development an instrument to measure university students' attitude towards e-learning. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 13(1), 34-51. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ976928.pdf>
- Moreno Guerrero-k idatzia, A.J. (2011). *El proceso de enseñanza-aprendizaje mediante el uso de plataformas virtuales en distintas etapas educativas- E-learning y B-learning*. Observatorio Tecnológico. <http://recursostic.educacion.es/observatorio/version/v2/eu/software/software-educativo/1007-monografico-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje-mediante-el-uso-de-plataformas-virtuales-en-distintas-etapas-educativas?start=2>
- Moreno, M. (2015). La educación superior a distancia en México. Una propuesta para su análisis histórico. En J. Zubieta y V. Rama, *La educación a distancia en México una nueva realidad universitaria* (pp. 3-16). México: Universidad Nacional Autónoma de México. <http://web.cuaed.unam.mx/wpcontent/uploads/2015/09/PDF/educacionDistancia.pdf>
- Olea, E. (2002). *La educación a distancia ¿modalidad educativa moderna?* *Investigación Administrativa*, enero – junio 2002, Año 31, No. 90. <https://www.ipn.mx/assets/files/investigacionadministrativa/docs/revistas/90/ART4.pdf>
- Padilla, J., García, L. y González, M. (2012). *Fundamentos en pedagogías contemporáneas para la educación a distancia y virtual*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.

- Pérez, M. (2019). *E-learning. Conceptos, importancia de la enseñanza E-learning, ventajas y desventajas, principales herramientas de la enseñanza E-learning, principales aplicaciones*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4017>
- Riande Juárez, N.A. (2020). La educación digital en México y en el mundo. *Revista PRAXIS de la Justicia Administrativa*, 27, 1-49.  
[https://www.tfja.gob.mx/investigaciones/pdf/r27\\_trabajo-2.pdf](https://www.tfja.gob.mx/investigaciones/pdf/r27_trabajo-2.pdf)
- Rubio, M. J. (2003). Enfoques y modelos de evaluación del e-learning. *RELIEVE*, 9(2), 101-120. [http://www.uv.es/RELIEVE/v9n2/RELIEVEv9n2\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v9n2/RELIEVEv9n2_1.htm)
- SalinaS, J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 1(1), 1-16.
- UNESCO. (2015). *Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4*. <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656s.pdf>
- UNESCO. (2017). *Working Group on Education: Digital skills for life and work*. <http://unesdoc.unesco.org/images/0025/002590/259013e.pdf>

**Envío dictamen:** 3 febrero 2022

**Reenvió:** 17 marzo 2022

**Aceptación:** 29 marzo 2022

**Enrique Navarrete Sánchez** Doctor en Ciencias para la familia por el Instituto Enlaces Educativos, Maestría en Estudios para la paz y el desarrollo, Licenciatura en Psicología en la Universidad Autónoma del Estado de México. Docente Investigador de tiempo completo en la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México adscrita al área de estudios avanzados. Perfil deseable en el PRODEP; pertenece al Cuerpo Académico Consolidación: “Actores y procesos académicos de la educación”, miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel 1; integrante de la Mesa Educativa de la Cátedra de Psicología “Julieta Heres Pulido” del CUMex., coordina la Maestría en Práctica Docente reconocida por el PNPC de CONACyT. Algunas publicaciones recientes son: libro “La investigación acción: desde la reflexión a la práctica. Capítulo de libro: Estrategias conductuales en el salón de clase. “El docente de Educación Superior: su práctica analizada desde las creencias del proceso de enseñanza-aprendizaje” en Revista Psicumex.

**Correo electrónico:** [enavarretes@uaemex.mx](mailto:enavarretes@uaemex.mx)

**Ma. Del Carmen C. Farfán García** Doctora en Investigación Psicológica por la Universidad Iberoamericana, Maestría en Planeación y Evaluación de la Educación Superior, Licenciatura en Psicología por la Universidad Autónoma del Estado de México. Docente Investigador de tiempo completo en la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México adscrita al área de estudios avanzados. Cuenta con Perfil deseable en el PRODEP; Líder del Cuerpo Académico Consolidación: “Actores y procesos académicos de la educación”, integrante de la Mesa Educativa de la Cátedra de Psicología “Julieta Heres Pulido” del CUMex., evaluadora del CA-CNEIP y del PNPC de CONACYT, actualmente coordina el Doctorado en investigación educativa de la UAEMéx.

**Correo electrónico:** [mcfarfang@uaemex.mx](mailto:mcfarfang@uaemex.mx)

**Jennifer Rentería Conseción** Docente investigador de la Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas” Campus Jalpa, Doctora en Educación por la Universidad de Durango Campus Aguascalientes; Perfil PROMEP e integrante del Cuerpo Académico UAZ-CA-213 “Psicología y Contexto educativo”. Publicaciones: Rentería, J. y Dávalos M. T. (2021). Componentes que conforman la Orientación Educativa. En B. L. Fernández y M. T. Rivera, Orientación Educativa y Tutoría en México (pp. 21-36). Editorial Porrúa., Rentería Conseción, J., Dávalos Romo, M. T., Navarrete Sánchez, E., y Farfán García, M. C. (2016) Seguimiento de la Influencia de Factores Externos en la Elección de Carrera. Congress of Educational Sciences and Development. Universidad de Granada.

**Correo electrónico:** [jennifer.rc@uaz.edu.mx](mailto:jennifer.rc@uaz.edu.mx)

**María Teresa Dávalos Romo** Doctora en Psicología por la Universidad Autónoma de Madrid, obtuvo la Maestría en Psicología por la misma institución y la Licenciatura en Psicología en la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Se desempeña como Docente Investigador de tiempo completo en la Unidad Académica de Psicología de la Universidad Autónoma de Zacatecas, extensión Jalpa. Actualmente es Perfil PRODEP, líder del Cuerpo Académico Consolidado: Psicología y Contexto Educativo (UAZ-CA-213); miembro del Sistema Nacional de Investigadores del Conacyt, nivel 1; y miembro de la Mesa Educativa de la Cátedra de Psicología “Julieta Heres Pulido” del CUMex.

**Correo electrónico:** [teresa.davalos@uaz.edu.mx](mailto:teresa.davalos@uaz.edu.mx)

**Nancy Alejandra Amador Esparza** Licenciatura en Psicología por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez Maestría en psicoterapia Gestalt por Integro Occidente.

Maestría en psicoterapia para niños y adolescentes por el Instituto de Estudios Superiores y Formación Humana Doctorado en Psicología con énfasis en salud y violencia por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Consultorio particular desde el 2003 en el área de psicología clínica. 2016-2017. Investigador en el Fideicomiso para la Competitividad y Seguridad Ciudadana (FICOSEC). Realizando la evaluación de centros de cuidado infantil de Ciudad Juárez. Publicación “Evaluación del modelo de cuidado en los Centros de Bienestar Infantil”. E-ISSN: 2594-0422, P-ISSN: 2007-1248

Docente investigador de tiempo completo desde 2017 en el programa de la Licenciatura en Psicología y la Maestría en Psicoterapia humanista y educación para la Paz.

Coordinación de la práctica escolar del 2017-2018. Coordinadora de la MPHEP 2020-actual.

Generación del programa de resiliencia para la regulación de la ansiedad en adultos jóvenes. Taller de Inteligencia Emocional Plena en nivel primaria (2017). Taller de mindfulness en el congreso nacional de la Sociedad Mexicana de psicología 2019. Impartición de talleres de capacitación en la industria maquiladora sobre el manejo de la ansiedad, estrés e inteligencia emocional. Ponente en congresos nacionales e internacionales con temas relacionados al acoso y violencia laboral, ansiedad e inteligencia emocional.